

Соискатель **А.Г. Поливаев**
Кандидаты педагогических
наук, доценты
И.Н. Григорович, А.А. Гераськин
ФГОУ ВПО Сибирский государ-
ственный университет фи-
зической культуры и спорта,
Омск

Профессиональная подготовка будущих учителей физической культуры с учетом индивидуально-психологических особенностей



Abstract

VOCATIONAL TRAINING OF FUTURE
TEACHERS OF PHYSICAL CULTURE IN
VIEW OF INDIVIDUAL-PSYCHOLOGICAL
FEATURES

A.G. Polivaev, postgraduate student

I.N. Grigorovich, associate professor,
Ph.D.

A.A. Geras'kin, associate professor, Ph.D.
Siberian state university of physical cul-
ture and sport, Omsk

Key words: professional competence,
personality, individual-psychological
features, professional training of sports
personnel.

The purpose of the present research was
to develop and verify efficiency of the
technique of formation of professional
pedagogical skills of students on the fac-
ulty of physical culture, in view of individ-
ual-psychological personal features.

The studies proved a statistically verified
influence of individual-psychological fea-
tures of students' personality on success
in formation of their skills.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, личность, индивидуально-психологические особенности, профессиональная подготовка физкультурных кадров.

Введение. Гуманизация и демократизация образовательного процесса в высшей школе предполагают построение обучения будущих специалистов с учетом особенностей психологической индивидуальности студента [2]. Болонское соглашение предусматривает индивидуальный выбор «траектории обучения». Успешность профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры определяется необходимостью учета индивидуально-психологических особенностей личности индивида, уровнем мотивации, функционированием психических процессов, жизненных проявлений основных свойств нервной системы, темперамента, характера студентов [1]. В связи с этим необходим поиск наиболее значимых свойств личности, определяющих эффективность учебной деятельности. В настоящее время на учебу в вуз приходят студенты, имеющие различные наборы упомянутых свойств, определяющих эффективность их учебной деятельности, различные способы достижения конечного результата. Такой подход не обеспечивает рациональности процесса обучения, ведет к потерям студенческого контингента. Отсюда вытекает необходимость поиска новых технологий, способствующих более полному учету индивидуальных различий студентов для достижения ими более высоких результатов учебной деятельности в сравнении с традиционным подходом. К настоящему времени не в полной мере разработаны научно обоснованные подходы к организации дифференцированной подготовки педагогов по физической культуре с учетом индивидуально-психологических особенностей личности студентов. Поэтому существует объективная необходимость в разработке и экспериментальной проверке новых технологий подготовки специалистов, учитывающих комплекс их индивидуально-психологических особенностей.

Методы и организация исследования. На этапе констатирующего эксперимента применялось анкетирование по А.Н. Двоглазову [3], а также путём экспертной оценки выявлен уровень сформированности профессионально-педагогических умений (ППУ) студентов-выпускников ($n=98$) факультета физической культуры (ФФК) Ишимского государственного педагогического института им. П. П. Ершова. Затем исследованы индивидуально-психологические особенности этого же контингента студентов по опросникам Р. Кеттела и Я. Стреляу. Разделив участников эксперимента на 3 группы с высоким, средним и низким уровнем сформированности ППУ и применив математический аппарат (однофакторный дисперсионный анализ), выявили личностные особенности студентов, которые значимо влияют на эффективность их профессиональной подготовки. На основе выявленных значимых особенностей личности разработана методика формирования ППУ. Методика внедрена в учебный процесс по дисциплинам «Спортивные и подвижные игры» на ФФК ИГПИ им. П. П. Ершова и Голышмановском агропедагогическом кол-

ледже по специальности «Физическая культура». На основе экспертной оценки получены следующие результаты изучения уровня сформированности ППУ у студентов-выпускников ФФК (табл. 1).

Анализ уровня сформированности ППУ у студентов выпускных курсов ФФК показал, что наибольшее количество из них имеют средний уровень их сформированности, что позволяет говорить о недостаточной эффективности традиционного подхода в обучении студентов на ФФК. В общем, при любом уровне сформированности ППУ у выпускников слабо развиты гностические и конструктивные умения, что говорит о недостаточности внимания со стороны педагогов к формированию умений либо педагогами не учитываются индивидуальные особенности личности занимающихся. Особенно это касается студентов с низким уровнем сформированности ППУ. Отсюда обнаруживается необходимость в существенном совершенствовании процесса подготовки специалистов. Одним из важных резервов этого направления является учет индивидуально-психологических особенностей личности студентов при построении и организации учебного процесса по спортивным и подвижным играм.

Исследование исходного уровня сформированности ППУ у студентов ФФК по компонентам деятельности (табл. 2) показало, что наиболее отстающими среди изучавшихся умений являются конструктивные и гностические. Данный факт объясняется тем, что эти умения требуют специальной подготовки, которая и должна быть организована в вузе. Очевидно, что в лучшей степени у студентов сформированы организаторские и коммуникативные умения. Это объясняется спецификой спортивной и физкультурной деятельности, в рамках которой исследуемые учащиеся и студенты приобретают первичные навыки общения и организации части учебно-тренировочного занятия, всего урока, поэтому знакомы с организацией занятия, а также с элементами терминологии, выбора стиля общения.

Данные сведения позволили нам внедрить в учебный процесс экспериментальной группы

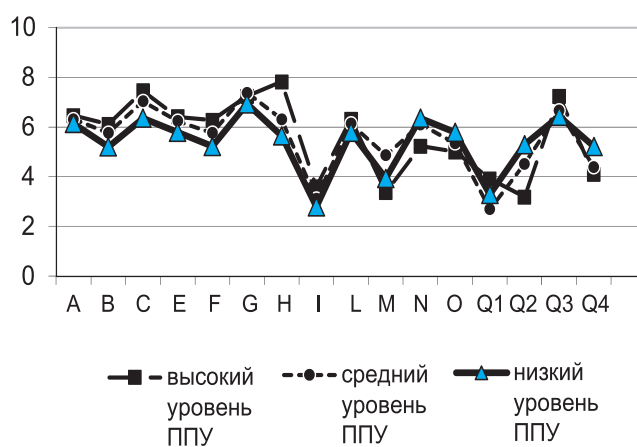
методику формирования ППУ у студентов ФФК на основе учета индивидуально-психологических особенностей личности обучающихся. Контрольная группа проходила обучение по традиционной методике, принятой в вузе на основе ГОС ВПО и учебных программ по дисциплинам «Спортивные и подвижные игры».

Проведенное с помощью опросников Р. Б. Кеттела и Я. Стрелю анкетирование позволило определить следующий усредненный профиль выпускников и их различия в личностных характеристиках по уровням сформированности ППУ (см. рисунок).

Таким образом, «успешные» студенты отличаются по показателям факторов В (интеллект), С (более эмоционально устойчивы), Е (более доминантны), F (более экспрессивны), Н (социально смелы), N (более прямолинейны), Q2 (зависимы от группы, следуют за общественным мнением), Q4 (более расслаблены).

Выделив студентов с высоким, средним и низким уровнем сформированности ППУ и проведя однофакторный дисперсионный анализ, мы получили данные, отражающие влияние личностных особенностей студентов на уровень формирования ППУ (табл. 3). Затем полученные результаты сравнили с критическими значениями.

баллы



Усредненные личностные профили студентов выпускных курсов ФФК с различным уровнем сформированности ППУ

Таблица 1. Анализ уровней сформированности ППУ у студентов ФФК ($x \pm \sigma$), баллы

№	Уровень сформированности ППУ	n	Гностические умения	Конструктивные умения	Организаторские умения	Коммуникативные умения	Средний показатель ППУ
1	Высокий	35	4,08±0,31	4,22±0,26	4,16±0,40	4,29±0,40	4,19±0,18
2	Средний	46	3,28±0,52	3,53±0,52	3,55±0,45	3,85±0,61	3,54±0,39
3	Низкий	17	2,52±0,47	2,51±0,28	3,04±0,64	3,01±0,56	2,77±0,24
	В среднем	98	3,44±0,60	3,61±0,54	3,69±0,66	3,88±0,60	3,65±0,50

Таблица 2. Уровень сформированности ППУ студентов ФФК до эксперимента ($x \pm \sigma$), баллы

Курс	Группа	n	Гностические умения	Организаторские умения	Коммуникативные умения	Конструктивные умения	Среднее значение
1-й	КГ	29	1,65±0,32	2,16±0,57	2,86±0,67	1,58±0,32	2,09±0,49
	ЭГ	26	1,63±0,34	2,18±0,51	2,78±0,76	1,67±0,51	2,14±0,49
	p		>0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05

Таким образом, полученные данные свидетельствуют, что значимое влияние на формирование ППУ студентов оказывают проявления основных свойств нервной системы, таких как сила нервной системы по процессу возбуждения, $p < 0,01$; подвижность нервных процессов, $p < 0,05$. Обнаружено также существенное влияние следующих личностных характеристик: социальная смелость, активность, риск, умение держаться свободно (фактор Н+, $p < 0,01$); практичность, добросовестность и ориентировка на внешнюю реальность и общепринятые нормы (фактор М-, $p < 0,05$). Обнаружены зависимости от группы, общественного мнения, ориентация на одобрение окружающих (фактор Q2-, $p < 0,01$).

На основе полученных данных разработана методика формирования ППУ с учетом индивидуально-психологических особенностей студентов. При разработке экспериментальной методики формирования ППУ использовались данные Е.П. Ильина и его школы [4], в которых раскрываются осно-

вы формирования спортивных действий, выбора средств, методов обучения и воспитания в зависимости от проявлений основных свойств нервной системы, других психологических особенностей обучающихся.

Результаты и их обсуждение. В течение пяти лет эксперимента выявляли динамику формирования ППУ студентов КГ и ЭГ, путём экспертной оценки. Полученные данные представлены в табл. 4.

На первом этапе внедрения экспериментальной методики стояла задача формирования двигательных умений и навыков, так как ее содержание опиралось на подбор средств и методов обучения двигательным действиям с учетом типологических особенностей свойств нервной системы.

В течение первых двух лет эксперимента значимого прироста уровня сформированности ППУ не наблюдалось. Так, на 1 – 2-м курсах прирост уровня ППУ в КГ составил 0,61 балла, а в ЭГ – 0,82 балла и не обнаружено достоверных различий между этими показателями.

Таблица 3. Результаты однофакторного дисперсионного анализа влияния личностных особенностей студентов-выпускников ФФК на формирование ППУ до эксперимента ($n=98$)

Личностные особенности студентов ФФК																				
Математические параметры	Сила нервной системы по возбуждению	Сила нервной системы по торможению	Подвижность нервной системы	Уравновешенность нервной системы	Фактор А	Фактор В	Фактор С	Фактор Е	Фактор F	Фактор G	Фактор Н	Фактор I	Фактор L	Фактор М	Фактор N	Фактор О	Фактор Q1	Фактор Q2	Фактор Q3	Фактор Q4
F	10,91	1,195	3,381	0,603	0,085	0,739	1,523	0,324	1,399	0,196	6,020	0,736	0,192	4,417	1,938	0,404	2,073	4,517	0,924	1,686
Fкрит	4,82	3,092	3,092	3,092	3,092	3,092	3,092	3,092	3,092	3,092	4,82	3,092	3,092	3,092	3,092	3,092	3,092	3,092	3,092	3,092
p	<0,01	>0,05	<0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05	<0,01	>0,05	>0,05	<0,05	>0,05	>0,05	>0,05	<0,05	>0,05	>0,05

Таблица 4. Динамика формирования ППУ студентов ФФК ($X_{ср} \pm \sigma$), баллы

Курс	Семестр	Группы	n	ППУ	m	t	p
1-й	1-й	КГ	29	2,09±0,49	1,303	0,038	>0,05
		ЭГ	26	2,14±0,49	0,098		
	2-й	КГ	27	2,35±0,75	0,147	1,124	>0,05
		ЭГ	25	2,59±0,76	0,155		
2-й	3-й	КГ	22	2,58±0,52	0,113	0,979	>0,05
		ЭГ	21	2,74±0,53	0,118		
	4-й	КГ	21	2,70±0,53	0,119	1,219	>0,05
		ЭГ	21	2,96±0,79	0,177		
3-й	5-й	КГ	19	2,65±0,54	0,127	1,347	>0,05
		ЭГ	20	2,95±0,80	0,183		
	6-й	КГ	18	3,00±0,82	0,198	2,084	<0,05
		ЭГ	19	3,49±0,54	0,127		
4-й	7-8-й	КГ	17	3,33±0,84	0,21	2,18	<0,05*
		ЭГ	17	3,88±0,56	0,14		
5-й	9-10-й	КГ	16	3,59±0,57	0,147	3,103	<0,01
		ЭГ	17	4,22±0,56	0,14		

Примечание. Здесь в табл. 6 и 7 – жирным шрифтом выделены достоверные величины.

Затем, в период обучения на 3–5-м курсах, мы наблюдаем положительную динамику прироста уровня сформированности ППУ у студентов ФФК как в КГ, так и в ЭГ. Однако прирост данного показателя в ЭГ к окончанию эксперимента оказался существенно выше, чем в КГ. При этом статистически значимые различия отмечаются уже на 3, 4 и 5-м курсах обучения по экспериментальной методике.

На втором этапе внедрения экспериментальной методики, когда у студентов началась учебная практика и задания в ней подбирались с учетом их личностных особенностей (социальная смелость – фактор Н+, практичность и добросовестность – фактор М-, зависимость от группы – фактор Q2-), а также с учетом силы и подвижности нервной системы, мы обнаружили достоверные различия в уровне сформированности ППУ у студентов КГ и ЭГ. Так, на 3-м курсе различия в этом показателе составили 0,49 балла (при $p < 0,05$). На 4–5-м курсах обучения различия уровней ППУ составили соответственно 0,55 балла (при $p < 0,05$) и 0,63 балла (при $p < 0,05$).

Рассматривая динамику формирования ППУ по компонентам деятельности, можно наблюдать следующую ситуацию (табл. 5). По гностическому и организаторскому компонентам статистически значимые различия наблюдаются после 1-го года обучения по экспериментальной методике. Позднее других – только с 4-го года обучения – значимые различия наблюдаются по коммуникативному компоненту. Во-первых, они более развиты, чем другие умения, а значит, их сложнее совершенствовать. Во-вторых, мы считаем, что данный факт связан с активным развитием коммуникативных способностей студентов именно в период их непосредственной педагогической деятельности, в рамках учебных и педагогических практик, которые по учебному плану проходит в 6–9-м учебных семестрах. Другие компоненты умений могут формироваться в процессе учебной деятельности студентов в рамках дисциплины «Спортивные игры».

Анализ успеваемости студентов КГ и ЭГ по дисциплинам «Спортивные и подвижные игры», с помощью рейтинговой системы оценки также показал статистически достоверные различия (табл. 6). При этом рейтинговая система оценки позволяет нивелировать индивидуальные особенности занимающихся, так как оценивает различные аспекты деятельности. Лицами с разными индивидуально-психологическими особенностями могут быть выбраны разные траектории набора рейтинговых баллов: одни будут активизироваться при сдаче практических нормативов, другие – при сдаче контрольных работ, устных опросов, теоретических зачетов, третьи – при выполнении самостоятельных заданий в рамках самостоятельной работы студентов (СРС).

С целью оценки эффективности процесса формирования ППУ в период всего обучения на ФФК мы провели математико-статистическую обработку результатов по t-критерию Стьюдента для взаимосвязанных выборок (табл. 7). Для этого в исходных выборках в КГ и ЭГ оставлены те испытуемые, которые прошли весь процесс обучения (соответственно $n = 16$ и $n = 17$).

Здесь мы наблюдаем статистически достоверный прирост уровня ППУ как в КГ, так и в ЭГ, $p < 0,01$. Однако в ЭГ показатель оказался существенно выше. Отсюда следует, что процесс формирования ППУ в рамках дисциплин «Спортивные и подвижные игры» по экспериментальной учебной программе является более эффективным и приводит к более высокому уровню сформированности ППУ.

Выводы. В результате констатирующего эксперимента выявлен недостаточный уровень сформированности ППУ у студентов ФФК. Так, его средний уровень у выпускников ФФК составил 3,65 балла. Поэтому необходимо дальнейшее исследование различных подходов и методов совершенствования процесса профессиональной

Таблица 5. Динамика формирования ППУ по компонентам деятельности ($x \pm \sigma$), баллы

Курс	Группы	n	Гностические умения	Организаторские умения	Коммуникативные умения	Конструктивные умения	Среднее значение
1-й	КГ	27	2,13±0,45	2,27±0,38	3,13±0,58	1,76±0,35	2,35±0,75
	ЭГ	25	2,39±0,33	2,55±0,32	3,12±0,59	1,91±0,42	2,59±0,76
	p		<0,05	<0,05	>0,05	>0,05	>0,05
2-й	КГ	21	2,33±0,32	2,47±0,24	3,22±0,56	1,87±0,24	2,70±0,53
	ЭГ	21	2,75±0,43	2,77±0,47	3,35±0,54	1,96±0,27	2,96±0,79
	p		<0,01	<0,05	>0,05	>0,05	>0,05
3-й	КГ	18	2,71±0,34	3,01±0,43	3,47±0,45	2,14±0,31	3,00±0,82
	ЭГ	19	2,92±0,35	3,32±0,41	3,70±0,36	2,37±0,29	3,49±0,54
	p		<0,05	<0,05	>0,05	<0,05	<0,05
4-й	КГ	17	3,06±0,28	3,23±0,31	3,65±0,36	3,45±0,34	3,33±0,84
	ЭГ	17	3,65±0,34	4,04±0,34	4,13±0,31	3,76±0,32	3,88±0,56
	p		<0,01	<0,01	<0,01	<0,05	<0,05
5-й	КГ	16	3,41±0,45	3,54±0,47	3,72±0,55	3,57±0,43	3,59±0,57
	ЭГ	17	3,73±0,31	4,27±0,35	4,62±0,27	4,14±0,34	4,22±0,56
	p		<0,05	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01

Таблица 6. Сравнение рейтинга успеваемости студентов КГ и ЭГ по дисциплинам «Спортивные и подвижные игры»

Курс	Семестр	Группы	n	Рейтинг Хср, балл	σ	M	t	p
1-й	1-й	КГ	29	72,76	5,67	1,072	3,754	<0,01
		ЭГ	26	78,42	5,30	1,06		
	2-й	КГ	27	72,00	7,75	1,52	1,658	>0,05
		ЭГ	25	75,2	5,85	1,19		
2-й	3-й	КГ	22	74,32	10,47	2,28	2,739	<0,01
		ЭГ	21	81,14	4,49	1,00		
	4-й	КГ	21	77,10	14,02	3,13	0,653	>0,05
		ЭГ	21	79,71	11,11	2,48		
3-й	5-й	КГ	19	71,21	10,77	2,54	1,283	>0,05
		ЭГ	20	74,65	3,74	0,86		
	6-й	КГ	18	72,39	14,84	3,59	2,132	<0,05
		ЭГ	19	82,05	11,65	2,75		
4-й	7-й	КГ	17	66,88	7,24	1,81	3,642	<0,01
		ЭГ	17	75,35	5,85	1,46		

Таблица 7. Изменения уровня формирования ППУ у студентов за период формирующего эксперимента

Курс	Группы	n	Уровень ППУ, балл	dcp	Sd	T	p
1-й	КГ	16	2,18±0,29	1,41	0,4299	13,142	<0,01
5-й	КГ	16	3,59±0,57				
1-й	ЭГ	17	2,21±0,28	1,99	0,3583	22,976	<0,01
5-й	ЭГ	17	4,22±0,56				

подготовки будущих специалистов по физической культуре.

В процессе лонгитудинального исследования выявлена динамика формирования ППУ в процессе обучения в вузе, заключающаяся в равномерном приросте сформированности умений с 1-го по 5-й курс. Наибольшие темпы прироста отмечаются в формировании конструктивных, гностических и организаторских умений.

Формирование профессионально-педагогических умений обусловлено рядом индивидуально-психологических особенностей личности студентов. Проведение однофакторного дисперсионного анализа выявило достоверное влияние индивидуально-психологических особенностей личности студентов на формирование ППУ: студенты с высоким уровнем его сформированности отличались высоким уровнем силы нервной системы по возбуждению ($p<0,01$), подвижностью нервной системы ($p<0,05$), более высоким показателем личностного фактора Н+ (социальная смелость, активность, готовность справиться с незнакомыми обстоятельствами, склонность к риску, раскованность) при $p<0,05$, более низкими показателями личностных факторов М- (практичность, добросовестность, ориентация на внешнюю реальность, следование общепринятым нормам) при $p<0,05$ и Q2- (зависимость от группы, следование за общественным мнением, ориентация на социальное одобрение, предпочтение работать и принимать решения вместе с другими людьми) при $p<0,05$.

Эффективность экспериментальной методики подтверждается значимыми разли-

чиями в приросте уровня сформированности профессионально-педагогических умений как в целом (с 3,59 до 4,22 балла, $p<0,01$), так и по отдельным компонентам умений. Эффективность методики подтверждается также существенными различиями в текущей и итоговой успеваемости студентов по данным балльно-рейтинговой системы оценки.

Литература

1. *Бегидова, С.Н.* Влияние индивидуально-психологических особенностей на развитие творческих способностей будущих учителей физической культуры [Текст] / С.Н. Бегидова // Теория и практика физ. культуры. – 1995. – № 5–6. – С. 41–43.
2. *Бондаревская, Е.В.* Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования [Текст] / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 1997. – № 4. – С. 14–24.
3. *Двоглазов, А.Н.* Формирование профессионально-педагогических умений у студентов ИФК в условиях практической деятельности [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / А.Н. Двоглазов. – Омск, 1991. – 201 с.
4. *Ильин, Е.П.* Дифференциальная психофизиология [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер. 2001. – 464 с.: ил.

Bibliography

1. *Begidova, S.N.* The influence of individual-psychological features on development of creative abilities of future teachers of physical culture. (In Russian) / S.N. Begidova // Teoriya i praktika fizicheskoy kultury. – 1995. – № 5–6. – P. 41–43.
2. *Bondarevskaya, E.V.* Humanistic paradigm of personally-focused education. (In Russian) / E.V. Bondarevskaya // Pedagogika. – 1997. – № 4. – P. 14–24.
3. *Dvoeglazov, A.N.* Formation of vocational-pedagogical skills in students of institutes of physical culture in conditions of practical activity: abstract of Ph.D. thesis. (In Russian) / A.N. Dvoeglazov. – Omsk, 1991. – 201 P.
4. *Il'in, E.P.* Differentiated psychophysiology. (In Russian) / E.P. Il'in. – St.-Petersburg: Piter. 2001. – 464 P.: ill.

Информация для связи с автором:

e-mail: palex-77@mail.ru

Поступила в редакцию 27.12.2010 г.