

В. Л. Лозицкий

Полесский государственный университет, Пинск

V. L. Lozitsky

Polesye state university, Pinsk

УДК 947.6:004

НЕКОРРЕКТНОЕ УЧЕБНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕГО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ

INCORRECT EDUCATIONAL BEHAVIOUR OF STUDENTS OF INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION AND ITS PSYCHOLOGY AND PEDAGOGICAL DETERMINATION

В статье предметом авторского рассмотрения является психолого-педагогический феномен некорректного учебного поведения студентов учреждений высшего образования. На основании проведенного теоретического и эмпирического исследования автором обосновывается детерминированность выбора целерациональной поведенческой ориентации субъектов учебного взаимодействия и ее зависимость от ряда значимых управляющих факторов.

Ключевые слова: психологическая реальность; поведение; поступок; учебное поведение; некорректное учебное поведение; мотивация.

In article a subject of author's consideration is the psychology and pedagogical phenomenon of incorrect educational behavior of students of institutions of higher education. On the basis of the conducted theoretical and empirical research by the author determinancy of a choice of purpose-rational behavioural orientation of subjects of educational interaction and its dependence on a number of significant managing directors of factors locates.

Key words: psychological reality; behavior; act; educational behavior; incorrect educational behavior; motivation.

Практика обучения в учреждениях высшего образования зачастую свидетельствует об имеющих место примерах некорректного учебного поведения студентов (списывание, использование шпаргалок, компиляция, плагиат и т. д.), которые все более технологизируются с развитием информационно-коммуникационных технологий. Распространение и повторяющееся воспроизведение подобной практики в поколениях участников образовательного процесса на каждом новом качественном витке способствует размыванию нравственно-этических правил и норм, становится питательной средой для правонарушений, а также реальной угрозой для системы академических вузовских ценностей. Системность и комплексность рассматриваемого феномена требуют создания эффективных мер профилактики и противодействия, а следовательно, и должной научной рефлексии. На постсоветском пространстве рассмотрение проблематики детерминации некорректного учебного поведения студентов в системе организации учебной деятельности в вузовском образовании осуществлено в работах Т. В. Еременко, Н. В. и Ю. В. Латовых,

В. В. Радаева, Е. В. Сивака, И. С. Чирикова [1–4]. Вместе с тем, несмотря на имеющиеся научные исследования, посвященные вопросам осуществления эффективной организации учебного процесса в условиях модернизации вузовского образования, они не дают пока цельного и завершенного представления о всех психолого-педагогических аспектах и детерминантах феномена некорректного учебного поведения студентов.

Согласно С. Л. Рубинштейну, поведение – это особая форма деятельности, которая становится именно поведением тогда, когда мотивация действий из предметного плана переходит в план личностно-общественных отношений (оба эти плана неразрывны: личностно-общественные отношения реализуются при посредстве предметных) [5, с. 168]. Исходя из такой трактовки, под учебным поведением мы понимаем противоречивую систему мотивов, ценностей, образов, поступков, регламентирующую личностное развитие через вербальное и невербальное обучение, освоение эталонных для личности знаний, навыков, умений. Некорректное поведение в учебной деятельности студентов мы связываем с нарушением определенных морально-этических норм и ценностей, что выражается в наиболее распространенных случаях: компиляции и плагиате, списывании и применении шпаргалок, фальсификации, оказании помощи другому студенту во всех вышеупомянутых случаях.

Единицей анализа некорректного учебного поведения целесообразно определять некорректный поступок как противоречащую общепринятым правилам личностную форму поведения, в которой производится самостоятельный выбор целей и способов поведения. При этом своего четкого разграничения требует понимание соотносимости феномена некорректного учебного поведения по отношению к учебной деятельности, в рамках которой оно может реализовываться.

Под учебной деятельностью целесообразно понимать один из основных видов деятельности человека, направленный на усвоение теоретических знаний и способов деятельности в процессе решения учебных задач. В своем сущностном дуализме при реализации социальной функции учебная деятельность студента, с одной стороны, является условием и средством психического развития личности, обеспечивая ей усвоение знаний и тем самым развитие специфических способностей, а с другой – является одним из основных средств включения учащихся в систему общественных отношений.

Сформированность навыков учебной деятельности студентов является одним из важнейших условий предоставления качественных образовательных услуг в условиях современного вузовского образования. Этот аспект также объясняет, почему проявляемое в учебной деятельности некорректное учебное поведение целесообразно изучать в детерминации выявления как сущностной природы, внутренних и внешних побудителей, условий формирования и развития, так и выработки мероприятий по минимизации и преодолению рассматриваемых негативных явлений.

Поступление в высшее учебное заведение означает для бывшего старшеклассника и бывшего абитуриента достижение нового социального статуса – студенческого. Данная социальная позиция требует от студента освоения новых ролей, определяющих его отношение к обществу и к самому себе, а также возрастание ответственности как за собственное образование, так и за саморазвитие. Студент-первокурсник избирает чаще всего целерациональную модель учебного поведения. Для него большое значение имеют морально-этические аспекты адаптации к условиям обучения в избранном им учреждении образования в преодолении переходного периода «ученик – студент». Данный процесс связан с личностными мировоззренческими изменениями – осознанием состояния «взрослости», развитием значимости личной ответственности, формированием навыков самостоятельной деятельности и самоорганизации, ответственным и сознательным выбором избранной профессии и специальности. При этом в качестве обязательных элементов, способствующих социализации студента, нами выделяются морально-этические категории: долг, совесть, честь, принципиальность, самокритичность, требовательность к себе и окружающим, осознание их связи со своими обязанностями.

В данной обусловленности личность студента нельзя определять в качестве законченной и полностью сформировавшейся целостной самоорганизующейся и достаточно устойчивой системы. Такой подход оправдан в силу понимания лонгитюдности природы личностного психосоциального развития, а также его многофакторной детерминации. Решение задач осуществляемого нами исследования предполагает учет природы существующих поведенческих ориентаций личности на некорректное учебное поведение и понимание самой культуры поведения студента как совокупности сформированных, социально значимых качеств личности, повседневных поступков человека в обществе, основанных на нормах нравственности, этики, эстетической культуры. Такая установка позволяет выстраивать модель некорректного поведения студента с учетом мотивационной системы личности, а также предлагать программу мероприятий комплексного и системного характера по минимизации и недопущению некорректного поведения студентов в вузовском образовании.

В структуре мотивационной системы личности студента, ориентированного на некорректное учебное поведение, нами выделяются следующие значимые элементы: потребности (инициируют активность индивида в получении необходимого и значимого); интересы (выражают осознанные, значимые потребности); мотивы (определяют внутреннее побуждение к действию); стимулы (в виде благоприятной или неблагоприятной ситуации, материального или морального вознаграждения придают мотивационному процессу динамичность); цели (выражают форму реализации мотива); ценностные ориентации (определяют направленность устремлений личности к значимым для нее явлениям и процессам); поведенческие установки (выражают готовность к осуществлению учебного поведения).

Под мотивацией поведения мы понимаем ряд взаимосвязанных внутриличностных причинно-побуждающих и детерминирующих факторов, определяющих характер и направленность той или иной человеческой деятельности. При возникновении стимула в виде того или иного извне предлагаемого блага студент определяет возможные последствия предполагаемого действия, оценивая прежде всего два аспекта: относительную полезность возможной выгоды и настоятельность своей потребности в ней; масштаб затрат ресурсов, необходимых для получения этого блага. Соотнося формируемые оценочные позиции, студент как субъект учебной деятельности определяет эффективность своих действий. При этом условимся в понимании следующей целерациональности – у субъекта есть некий изначально заданный набор предпочтений, и он избирает такую линию поведения, которая позволяет ему достичь наиболее выгодного для себя результата. Принятые личностью решения мы можем относить к области этического в том случае, когда принявший их человек признается ответственным лицом, т. е. субъектом, избравшим данное действие по своей воле и со знанием дела, а также имевшим возможность поступить иначе.

Студент, в некорректном учебном поведении которого доминирует целерациональное начало, выстраивает свое поведение, выбирая стратегию достижения максимально выгодного результата, оптимально используя имеющиеся ресурсы. Основным побудителем здесь выступает сам результат и превалирует принцип максимизации (максимум достижений при минимуме затрат), а студент является максимизатором деятельности. В качестве элементов, определяющих мотивацию и возможность для осуществления некорректного учебного поведения студентами, выделяют следующие: давление внешних обстоятельств; возможность совершить и некоторое время скрывать сам факт некорректного поведения; способность оправдать это действие. Самооправдание как психологический фактор отображается в виде формулировок-аргументаций студентов по отношению к самому себе. В свою очередь возможность совершить мошенничество, скрыть его и избежать наказания детерминируется следующими факторами: отсутствие или недостаточность мер контроля, позволяющих предупредить или выявить мошенничество; невозможность или неспособность оценить качество выполненной работы; отсутствие дисциплины, нарушение принципа неотвратимости наказания; равнодушие к происходящему со стороны окружающих или даже их одобрение. Проводимое исследование (в рамках констатирующего этапа эксперимента на протяжении 2012–2014 гг. нами было осуществлено исследование среди студентов УО «Полесский государственный университет» 1–4-го курсов дневной и заочной форм обучения всех факультетов при социологической выборке участников 652 человека и доле выбраковки опросных анкет опрашиваемых не более 2 %) позволяет сделать вывод о том, что проблема некорректного учебного поведения студентов вуза имеет системный и комплексный характер, а само некорректное

учебное поведение может быть описано в рамках положений концепции мотивации учебной деятельности, применимой к анализу мотивационной сферы в учении студентов и выбора ими целерациональной некорректной поведенческой стратегии. Результаты эксперимента позволяют соотнести присущие личности мотивационные типы поведения с выводимыми поведенческими моделями студентов – субъектов педагогического взаимодействия и определить сущность механизма мотивации их некорректного учебного поведения, сформулировать предложения по его минимизации и преодолению.

Список использованных источников

1. *Еременко, Т. В.* Информационная этика российского студенчества [Электронный ресурс] / Т. В. Еременко // «Крым – 2008». Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: XV междунар. конф.. – 2008. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/interevents/crimea2008/disk/75.pdf>. – Дата доступа: 04.02.2015.

2. *Латова, Н. В.* Обман в учебном процессе / Н. В. Латова, Ю. В. Латов // *Общественные науки и современность*. – 2007. – № 1. – С. 31–46.

3. *Радаев, В. В.* Отношение студентов и преподавателей к наказаниям за плагиат и списывание / В. В. Радаев, И. С. Чириков // *Студенческая жизнь в ГУ ВШЭ: результаты социологических исследований: сб. ст. / отв. ред. В. В. Радаев*. – М.: ГУ ВШЭ, 2006. – С. 10–24.

4. *Сивак, Е. В.* Преступление в аудитории. Детерминанты нечестного поведения студентов (плагиата и списывания) / Е. В. Сивак. – М.: ГУ ВШЭ, 2006. – 44 с.

5. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000 – 712 с.

(Дата подачи: 19.02.2015 г.)