



СТРАТЕГИЯ

глобального развития:

УКРАИНА –
БЕЛАРУСЬ



МОНОГРАФИЯ

Ровно–Пинск–Варшава

2017



Министерство образования и науки Украины
Министерство образования Республики Беларусь
Национальный университет водного хозяйства
и природопользования
Полесский государственный университет

СТРАТЕГИЯ

глобального развития:

Украина-Беларусь

Монография

Под редакцией
д.э.н., проф. А.Ю. Якимчук

Ровно–Пинск–Варшава–2017

УДК 330.3:327(477+476)

С83

Авторский коллектив: Васильченко А. О., Гвоздьжевич С., Чеплянский Ю. В., Акимов А. А., Акимова Л. Н., Антонова С.Е., Борисюк Е. В., Валюх А. Н., Гаевская С. Р., Говорун С. В., Горниш И. В., Гречишкина Е. А., Гуца П. В., Демьянов С. А., Дробко Э. В., Зайцев Д. Б., Кондрацкая Н. Н., Копытовских А. А., Копытовских А. В., Кривецкая А. С., Криничная И. П., Лозицкий В. Л., Лях Е. В., Макарушко В. В., Маланчук Л. А., Матюх Т. Н., Микелевич Е. Б., Навроцкий Р. Л., Романенко Е. А., Сарнавская О. В., Семенова Ю. Н., Стащук Е. В., Стратонова Н. О., Трухоневец Е. Н., Филипенко В. С., Хвагина Т. А., Хмельницкая Е. В., Чаплай И. В., Шадюк Т. А., Шматковская Т. А., Якимчук А. Ю.

*Рекомендовано Ученым советом Национального университета
водного хозяйства и природопользования
(протокол № 3 от 31 марта 2017 г.)*

Рецензенты:

Сохнич Анатолий Якович, заведующий кафедрой управления земельными ресурсами Львовского национального аграрного университета Украины, доктор экономических наук, профессор;

Матвийчук Людмила Юрьевна, заведующая кафедрой туризма и гражданской безопасности Луцкого национального технического университета, доктор экономических наук, профессор;

Мищук Галина Юрьевна, профессор кафедры трудовых ресурсов и предпринимательства Национального университета одного хозяйства и природопользования, доктор экономических наук, профессор.

С83 Стратегия глобального развития: Украина-Беларусь : монография / Васильченко А. О., Гвоздьжевич С., Чеплянский Ю. В. и др./ под ред. д.э.н., проф. А. Ю. Якимчук. – Ровно–Пинск–Варшава : НУВХП, 2017. – 346 с.

ISBN 978-966-327-353-2

ISBN 978-83-945923-3-2

В монографии рассмотрены вопросы формирования глобальной стратегии развития международных отношений между Украиной и Беларусью, проанализированные основные макроэкономические показатели обеих стран. Большое внимание авторы уделяют исследованию системы функционирования органов государственной власти, показателям оценки эффективности управления, финансирования различных сфер социально-экономической жизни. Изучены аспекты использования природных ресурсов, повышения эффективности природопользования и внедрения биотехнологий. Рассмотрены перспективы использования рекреационного потенциала, повышения качества жизни в условиях формирования устойчивого развития.

Данная работа может пригодиться специалистам органов регионального управления и местного самоуправления, научным работникам, аспирантам, магистрантам, студентам высших учебных заведений направлений подготовки «Публичное управление и администрирование» «Маркетинг», «Менеджмент», «Учет и анализ», «Экономика предприятия» и др.

УДК 330.3:327(477+476)

ISBN 978-966-327-353-2

© Васильченко А. О., Гвоздьжевич С.,
Чеплянский Ю. В. и др., 2017

© Национальный университет водного
хозяйства и природопользования, 2017

ISBN 978-83-945923-3-2

© International Institute of Innovativeness
Science-Education-Development in
Warsaw, Poland 2017

ВСТУПЛЕНИЕ

Сотрудничество между Украиной и Беларусью сложилось исторически и имеет большое позитивное экономическое, политическое, социальное значение для обеих стран. Касается оно разнообразных аспектов социально-экономической и политической жизни, экономического развития, торговли, дипломатических отношений. Все это обуславливает необходимость формирования единой стратегии глобального развития, создания эффективной системы сотрудничества, взаимовыгодного партнерства и интеграции. Создания такой научной коллективной монографии «Стратегия глобального развития: Украина–Беларусь» продиктовано требованием времени. Исследователи из разных стран – Беларуси, Польши, Украины – предложили решение важных социально-экономических проблем, поделились опытом и сформировали единую стратегию глобального развития экономики.

В научной монографии «Стратегия глобального развития: Украина–Беларусь» рассмотрены вопросы формирования глобальной стратегии развития международных отношений между Украиной и Беларусью, проанализированные основные макроэкономические показатели обеих стран. Большое внимание авторы уделяют исследованию системы функционирования органов государственной власти, показателям оценки эффективности управления, финансирования различных сфер социально-экономической жизни. Изучены аспекты использования природных ресурсов, повышения эффективности природопользования и внедрения биотехнологий. Рассмотрены перспективы использования рекреационного потенциала, повышения качества жизни в условиях формирования устойчивого развития.

Такие важные вопросы, как экономические аспекты предпринимательства, эффективности использования финансовых ресурсов, трудового потенциала, публичное администрирование, безопасность, документное и правовое обеспечение глобализационных процессов, внедрение биотехнологий и проблемы сбалансированного природопользования, моделирование глобального развития, инновационно-интеллектуальный потенциал, маркетинг и менеджмент, философские, культурно-лингвистические, педагогические и историко-политологические измерения процессов евроинтеграции рассмотрены в данной монографии.

Коллектив авторов благодарит администрацию Полесского государственного университета (г. Пинск, Беларусь) и администрацию

Национального университета водного хозяйства и природопользования (г. Ровно, Украина) за оказанное содействие в создании данной монографии, рецензентов за детальное научное рецензирование этой работы, директора Научно-учебного института экономики и менеджмента НУВХП за финансовую поддержку, а также сотрудников Редакционно-издательского центра НУВХП за проделанную большую работу по подготовке в печать.

Данная монография «Стратегия глобального развития: Украина–Беларусь» может быть полезной специалистам органов регионального управления и местного самоуправления, научным работникам, аспирантам, магистрантам, студентам высших учебных заведений направлений подготовки «Публичное управление и администрирование» «Маркетинг», «Менеджмент», «Учет и анализ», «Экономика предприятия» и др.

Авторский вклад в монографию:

Демьянов Сергей Александрович, м.г.н., старший преподаватель кафедры туризма и гостеприимства Полесского государственного университета (§ 1.1).

Гориш Ирина Владимировна, ассистент кафедры гуманитарных наук, философии и права Полесского государственного университета (§ 1.2).

Макарушко Владимир Владимирович, м.э.н., и.о. заведующего кафедрой гуманитарных наук, философии и права Полесского государственного университета (§ 1.3).

Гуца Павел Васильевич, к.э.н., доцент кафедры экономической теории УО «Полесский государственный университет» (§ 1.4).

Чеплянский Юрий Владимирович, к.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономической теории Полесского государственного университета (§ 1.5).

Акимова Людмила Николаевна, к.э.н., доцент кафедры финансов и экономики природопользования НУВХП (§ 1.6).

Кондрацкая Наталия Николаевна, к.э.н., доцент кафедры финансов и экономики природопользования НУВХП (§ 1.7).

Романенко Евгений Александрович, д.гос.упр., профессор, заведующий кафедрой публичного администрирования Межрегиональной академии управления персоналом (§ 2.1).

Чаплай Ирина Виталиевна, к.гос.упр., доцент кафедры публичного администрирования Межрегиональной академии управления персоналом (§ 2.1).

Дробко Эдуард Васильевич, к.гос.упр., доцент кафедры государственного управления, документоведения и информационной деятельности НУВХП (§ 2.2).

Антонова Светлана Евгеньевна, к.э.н., доцент кафедры государственного управления, документоведения и информационной деятельности НУВХП (§ 2.3).

Маланчук Лариса Алексеевна, к.э.н., доцент кафедры государственного управления, документоведения и информационной деятельности НУВХП (§ 2.3).

Вострикова Наталья Владимировна, ассистент кафедры государственного управления, документоведения и информационной деятельности НУВХП (§ 2.3).

Гвоздьжевич Сильвия, доктор права, ректор Международного института «Образование-наука-развитие» (§ 2.4).

Шматковская Татьяна Александровна, к.э.н., доцент, доцент кафедры учета и аудита, Восточноевропейский национальный университет имени Леси Украинки (§ 2.5).

Криничная Ирина Петровна, д.гос.упр., профессор кафедры государственного управления и местного самоуправления Днепропетровского регионального института государственного управления при Президенте Украины (§ 3.1).

Акимов Александр Алексеевич, к.гос.упр., доцент, доцент кафедры документознания и информационных технологий Таврического национального университета имени В. И. Вернадского (§ 3.1).

Говорун Сергей Васильевич, аспирант кафедры государственного управления и местного самоуправления Днепропетровского регионального института государственного управления при Президенте Украины (§ 3.1).

Филипенко Василий Стефанович, к.э.н., доцент кафедры экономики и организации производства Полесского государственного университета (§ 3.2).

Лях Елена Васильевна, ассистент, Полесский государственный университет (§ 3.2).

Трухоновец Елена Николаевна, м.э.н., ассистент кафедры менеджмента и маркетинга, УО «Полесский государственный университет» (§ 3.3).

Валюх Андрей Николаевич, директор УНИ ЭИМ, к.э.н., доцент НУВХП (§ 3.4).

Семенова Юлия Николаевна, аспирант НУВХП (§ 3.4).

Васильченко Анастасия Олеговна, к.э.н., заведующая кафедрой туризма и гостеприимства Полесского государственного университета (§ 3.5).

Гречишкина Елена Александровна, к.э.н., доцент, доцент кафедры туризма и гостеприимства Полесского государственного университета (§ 3.5).

Хвагина Татьяна Аркадьевна, экскурсовод, заместитель председателя белорусского общественного объединения экскурсоводов и гидов-переводчиков (§ 3.5).

Навроцкий Руслан Леонидович, аспирант НУВХП (§ 3.6).

Зайцев Дмитрий Борисович, начальник Главного управления ДФС в Ровенской области, аспирант НУВХП (§ 3.6).

Копытовских Александр Владимирович, доцент кафедры менеджмента и маркетинга, Полесский Государственный университет (§ 4.1).

Копытовских Анна Александровна, аспирант, Белорусский Государственный экономический университет (§ 4.1).

Хмельницкая Екатерина Васильевна, м.э.н., ст. преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга УО «Полесский государственный университет» (§ 4.2).

Кривецкая Анастасия Сергеевна, м.э.н., ассистент кафедры менеджмента и маркетинга, УО «Полесский государственный университет» (§ 4.3).

Стацук Елена Владимировна, к.э.н., доцент кафедры финансов и кредита Восточноевропейского национального университета имени Леси Украинки (§ 4.4).

Борисюк Елена Владимировна, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, банковского дела и страхования (§ 4.4).

Лозицкий Вячеслав Леонтьевич, к.пед.н. доцент, доцент кафедры гуманитарных наук, философии и права УО «Полесский государственный

университет» (§ 5.1).

Микелевич Елена Болеславовна, ассистент кафедры гуманитарных наук, философии и права Полесского государственного университета (§ 5.2).

Стратонова Наталия Олеговна, к.фил.н., доцент, доцент кафедры философии НУВХП (§ 5.3).

Шадюк Тамара Адамовна, к.фил.н., старший преподаватель кафедры философии НУВХП (§ 5.4).

Гаевская Светлана Ростиславовна, к.фил.н., доцент, доцент кафедры философии НУВХП (§ 5.5).

Сарнавская Оксана Вячеславовна, к.фил.н., доцент, доцент кафедры философии НУВХП (§ 5.5).

Матюх Тамара Николаевна, к.фил.н., старший преподаватель кафедры философии НУВХП (§ 5.6).

§3.5. Особенности развития туризма в западных районах Припятского Полесья

Эффективность туристической деятельности в том или ином регионе напрямую зависит от его туристического потенциала. Показателем этой деятельности является наличие, разнообразие и количественное выражение туристических потоков, а также качество местного (собственного) туристического продукта. Настоящее исследование посвящено изучению социально-экономических проблем и перспектив развития туризма на территории западных районов Припятского Полесья.

Туристический потенциал Припятского Полесья состоит из целого ряда слагаемых, которые в своей совокупности способны обеспечить создание качественного конкурентоспособного туристического продукта. Вместе с тем у региона есть своя специфика, изучение и учет которой позволят обеспечить эффективность развития здесь туристического сектора.

Территория Припятского Полесья включает три района Брестской области (Лунинецкий, Пинский и Столинский) и четыре района Гомельской (Житковичский, Мозырский, Наровлянский и Петриковский). Их общая площадь составляет 1825,3 тыс. га. Причем наибольшую занимает Столинский район (334,2 тыс. га), а наименьшую – Мозырский (160,3 тыс. га).

По особенностям климата, рельефа, состава и структуры земель, почвенного покрова, гидрографической сети, транспортной инфраструктуры, системы расселения и обеспеченности трудовыми ресурсами – Припятское Полесье существенно отличается от остальной территории страны. Лесистость районов составляет от 29,5% (Пинский район) до 58,3% (Наровлянский район). Общая площадь поймы реки Припять – 425 тыс. га. Удельный вес осушенных сельскохозяйственных земель превышает 53% (в среднем по стране – около 30%). Эти факторы наряду с климатическими и другими особенностями региона предопределяют уникальность состава и структуры туристических ресурсов [1, с. 62-65].

Цель исследования – комплексная оценка, выявление особенностей и направлений развития туризма в западных районах Припятского Полесья.

Пинский, Столинский, Лунинецкий районы занимают юго-восточную часть Брестской области и находятся в западной части Припятского Полесья. Общая площадь территории дестинации – 935,3 тыс. га. Население районов, включая город областного подчинения Пинск, составляет 331,1 тыс. человек. В пределах названных районов расположены город областного подчинения Пинск, города Луинец, Столин, Микашевичи, Давид-Городок, поселок городского типа Логишин, рабочий поселок Речица и 357 сельских населенных пунктов. Географическое положение Припятского Полесья, климат, природный потенциал, наличие памятников истории и культуры, богатое этнографическое наследие, наличие водных и сухопутных коммуникаций, рекреационной, спортивной и туристической инфраструктуры, другие социальные факторы определяют специализацию полесского туризма.

Западные районы Припятского Полесья характеризуются пониженным плоским рельефом с незначительными перепадами высот. Значительная часть территории дестинации представляет собой плоскую и сильно заболоченную низину с широкими речными долинами и остаточными озерами. Речные террасы и котловины здесь в значительной мере заторфованы, а повышенные участки водораздельных равнин – сухие. Здесь широко распространены пойменные болота, то есть сильно обводненные участки поймы с торфяными почвами. Рельеф поймы Припяти и Стыри представляет чередование мелких протоков, западин, стариц и бугорков различной высоты. Масштабная мелиорация Полесья 1960–1980-х годов привела к тому, что территория дестинации, которая в прошлом была сильно заболочена, теперь покрыта сетью мелиоративных каналов.

Историко-культурный потенциал западных районов Припятского Полесья имеет специфический характер. Он связан с местоположением региона, который в разные исторические периоды входил в состав различных государственных образований, а также в силу ряда причин воспринял влияние различных культур (волынской, польской, еврейской, крымско-татарской и др.). Данная территория входила в состав различных государственных образований: Киевского, Туровского, Пинского и других княжеств (X-XIV вв.); Великого княжества Литовского и Речи Посполитой (XIV-XVIII вв.); Российской империи (конец XVIII в. – 1917 г); находилась под австро-германской оккупацией (1915-1918 гг.) и в составе Украинской державы (Другого Гетманата) (29.04.1918-14.12.1918 г.); в составе Польши (Второй Речи Посполитой, 1921-1939 гг.); в период оккупации Полесья войсками вермахта была отнесена к Генеральному округу Волинь-Подолья Рейхскомиссариата Украины (июль 1941 г. – июль 1944 г.); была в составе СССР (сентябрь 1939 – июль 1941 гг., июль 1944 г.– декабрь 1991 г.); в настоящее время входит в состав суверенной Республики Беларусь.

Наиболее древним государственным образованием на данной территории считается Туровская земля-княжество – государственное образование, существовавшее в X-XII веках и находившееся в зависимости от Киева (туровскими князьями были великие киевские князья, либо их сыновья). К эпохе Туровской земли-княжества относятся Пинск (1097), Давид-Городок (1100), и по всей вероятности, и Столин, который в летописных источниках фигурировал под обобщенным понятием «Погорина» (Погорынье). На исследуемой территории находится значительное количество археологических памятников – стоянок, городищ, селищ, детинцев, курганов и могильников. Наибольший интерес для туристов среди объектов, связанных с эпохой Киевской Руси и Туровской земли-княжества, представляют Пинский детинец, Замковая гора в Давид-Городке, Видиуш-гора под Кожан-Городком, древний Хотомель и др. археологические памятники Погорынья.

В пределах западных районов Припятского Полесья нет ни одного археологического раскопа, законсервированного и помещенного внутрь какого-либо сооружения (крипты) для демонстрации туристам и экскурсантам как в Бресте, Турове и Гродно. Часть археологических памятников на исследуемой территории разрушена. Часть продолжает разрушаться под воздействием времени и в ходе сельскохозяйственных работ (подобные объекты не имеют охранного статуса и находятся на полях, включенных в севооборот местных агрокомплексов). Несмотря на

достаточно большое количество, археологические памятники трех исследуемых районов почти не интегрированы в туристские маршруты. Они остаются резервом для интеграции в маршруты познавательного туризма, краеведческие экскурсии и др.

Историческая топонимика является одним из элементов, формирующих имидж конкретных городов, поселений, регионов и всей туристской дестинации в целом. Узнаваемые топонимы, названия, связанные с историческими личностями или событиями, могут позитивно влиять на мотивацию туристов. К сожалению, эпоха Великого Княжества Литовского (XIV-XVI века) не оставила на исследуемой территории существенного материального наследия. Разорение Полесских городов и местечек в XVII-XVIII веках, повлекшее за собой исчезновение памятников материальной культуры предшествующих эпох, сегодня лишает дестинацию возможности участвовать в различных международных культурно-исторических проектах.

Для познавательного и близких ему видов туризма первична не информация (исторические факты и т.д.), а объекты показа, а если нет ярких архитектурных и исторических памятников конкретной эпохи, крайне сложно использовать богатый исторический материал региона. Различные анимации на историческую тему, которые можно создать с целью включения в экскурсионные программы, будут наиболее эффективны при демонстрации в исторически достоверных и привлекательных интерьерах, а не на сценах местных клубов или на фоне современных урбанизированных ландшафтах.

Во многих странах объектами туристического интереса, которые мотивируют гостей на посещение той или иной дестинации, являются оборонные сооружения (замки, крепости, форты и т.д.). К сожалению, на исследуемой территории не сохранились замки и даже отдельные фрагменты прежних оборонных сооружений, возводившихся в эпоху Пинского княжества, Великого Княжества Литовского и Речи Посполитой. Военные действия на территории Полесья в XVII-XVIII веках, пожары и др. причины привели к тому, что объекты оборонного зодчества в Припятском Полесье, возводившиеся до начала XX века полностью утрачены.

Переход территории из одного государства в состав другого не всегда осуществлялся мирным путем с преемственностью традиций, идеологии и т.п. Иногда идеология менялась на противоположную, вследствие чего происходило сознательное уничтожение значительной части историко-культурного наследия (разрушение старинных усадеб, церквей, костелов, монастырей и синагог, снос и застройка старых кладбищ и т.п.). Поэтому

историко-культурный потенциал, которым располагал регион в досоветский период, был значительно выше, чем сегодня. Например, полностью уничтожены целостные усадебно-парковые ансамбли и яркие сакральные объекты.

Памятники и другие объекты туристического интереса, связанные с эпохой Речи Посполитой 1569-1795 гг., на исследуемой территории представлены сакральными сооружениями, остатками дворцово-усадебных ансамблей и бывших имений, городской и местечковой застройкой. Такими же типами объектов представлена российская эпоха. Отличительной особенностью памятников российской эпохи является их лучшая сохранность, большее количество, которое дает возможность расширить тематику экскурсий и туров. В список памятников и памятных мест XIX в. – начала XX в. кроме объектов культурного, усадебного и городского строительства, вошли мемориальные места известных людей, исторические памятники, связанные с национально-освободительными восстаниями 1830 г., 1863-1864 гг., событиями первой русской революции (1905-1907 гг.) и Первой мировой войны.

Несмотря на смену приоритетов в религиозной и политической сфере и общественной жизни в эпоху Российской империи многие культовые и гражданские постройки продолжали определенное время использоваться по своему прямому назначению, а затем перестраивались, дополнялись новыми элементами или разрушались. Большинство из сохранившихся сакральных объектов – это униатские храмы или костелы, которые в эпоху Российской империи были переданы православной церкви. Как правило, переосвящению таких храмов предшествовала их перестройка, изменение объемно-пространственного силуэта в соответствии с традициями русско-византийского стиля, изменение интерьера – удаление скульптуры, установка иконостаса и т.п. Степень сохранности старинных церквей различна. Большинство из них построены из дерева, что чрезвычайно затрудняет их сохранение в неизменном виде.

До настоящего времени значительная часть культовых сооружений по разным причинам – степени сохранности, утраченной художественной выразительности, удаленности и др. не используется в качестве объектов туристического интереса. Перспективы создания религиозных и паломнических туров на территории дестинации сегодня во многом зависят от возврата в регион утраченных полесских реликвий и святынь, таких как чудотворный купятический крест-энколпион, которые могли бы мотивировать паломников на посещение дестинации.

Дворцово-парковые ансамбли и старинные усадьбы эпохи Речи Посполитой на исследуемой территории практически не сохранились,

дошедшие до наших дней фрагменты усадеб более поздние (XIX – первая половина XX в.). Мотивация посещения старинных усадеб значительно повышается, если они имеют мемориальное значение, т.е. связаны с известными людьми (политическими, государственными и религиозными деятелями, военачальниками, представителями творческой элиты, известными промышленниками и т.п.). Лишь немногие объекты на территории дестинации можно связать с именами известных в прошлом деятелей – гетмана Михаила Казимира Огинского, композитора Михаила Клеофаса Огинского, историка, поэта, религиозного деятеля Адама Нарушевича, политического и хозяйственного деятеля Матеуша Бутримовича, канцлера ВКЛ Альбрехта Радзивилла и др.

Для этих целей подойдут такие объекты как пинский коллегіум, парковый комплекс «Дубое», дворец Бутримовича, остатки польдерной системы в бывшем имении М. Бутримовича в Кристиново, Огинский канал, но нет ни одной сохранившейся старинной усадьбы, где жили эти и другие известные люди. Можно связать целый ряд объектов (пинский дворец, усадьбу «Заполье», усадьбу «Дубое», усадьбу «Кристиново») с визитом на Полесье короля Станислава Августа Понятовского, однако, данный маршрут, исходя из отсутствия потребительского спроса, не принесет желаемого эффекта. Его видеоряд (остатки двух парков, дворец Бутримовича, и остатки водной системы возле Лопатино) будет достаточно бедным, а тема – интересной для узкого круга краеведов.

Гетман Михаил Казимир Огинский унаследовал обширные владения Дольских и Вишневецких, в том числе Поречье на Ясельде. К сожалению, от его имения в Поречье, которое в последствии гетман передал своему племяннику композитору Михаилу Клеофасу Огинскому, ничего до наших дней не сохранилось. В Пинске находится костел Карла Баромея, который в 1770-1782 годы был перестроен в камне при финансовой поддержке гетмана Огинского. Еще одним памятником гетману М.К. Огинскому является канал, связавший Ясельду и Щару, который вошел в историю и хозяйственную жизнь Полесья как Огинский канал. К сожалению, в Логишине, который был передан гетману в качестве награды за строительство канала, нет ни одного объекта, связанного с его именем. В Пинске не сохранилась даже улица, которая носила имя Огинского (переименована в улицу Заслонова).

Большую роль в истории края, где теперь формируется туристская дестинация, играли Радзивиллы несвижско-альпской линии. Однако, как и в случае с Огинскими, объектов сохранилось немного. На территории Лунинецкого района Радзивиллы унаследовали от Монтыгирдовичей и Кишек Лахву, Вельчу, Синкевичи, Ситницу и ряд других владений.

Славились радзивилловские охоты в здешних лесах и пушках. При Радзивиллах в Лахве был построен костел Святой Троицы, но кроме природных ландшафтов и современных деревень показать ничего нельзя.

В Пинске сохранился коллегиум, построенный по фундации канцлера великого литовского Альбрехта Радзивилла, но в 1953 году был взорван красивейший костел Святого Станислава, который составлял с коллегиумом единый комплекс иезуитского монастыря. Еще одно упоминание об Альбрехте Радзивилле – одном из образованнейших людей своей эпохи – сохранилось в наименовании восточного района Пинска «Альбрехтово». Альбрехт Радзивилл был владельцем имения в Дубое, которое в XVII веке подарил пинским иезуитам, но памятного знака, связанного с именем канцлера ВКЛ нигде нет. Не сохранился Пинский доминиканский монастырь, который был построен по фундации жены Александра Радзивилла Марии Лукреции Строцци в благодарность за исцеление их сына Доминика Радзивилла. В политической жизни Пинщины XVIII века фигурируют жена Михаила Казимира Радзивилла Уршуля Вишневецкая и ее сын Карл Станислав Радзивилл «Пане Каханку», но нет объектов, связанных с их пребыванием в Пинске.

В Давид-Городке, который король Сигизмунд Август передал Николаю Радзивиллу Черному, от княжеского замка ничего не сохранилось. Трудно реконструировать какой-либо объект Давид-Городокской ординации Радзивиллов кроме усадьбы в Маньковичах. Усадебный дом маньковичской резиденции разрушен во время Второй мировой войны, сохранился лишь парк. Не сохранилось имение в Старом Бережном, купленное у Олеш-Бережновских, и лесничевка в Ольманских болотах, которая могла быть интересным объектом не только охотничьего, но и познавательного туризма.

К сожалению, не сохранились замки и усадьбы Вишневецких. Переименована и улица в Пинске, которая носила имя гетмана Михаила Сервация Вишневецкого (теперь Пушкина). Построенный по фундации Михаила и Анны Вишневецких монастырь бернардинцев в Пинске был деревянным, а до наших дней дошли только каменные строения конца XVIII-XIX в. (теперь это Свято-Варваринский собор и больничный корпус).

Еще одна аристократическая фамилия, связанная с Полесьем, – Друцкие-Любецкие, которые сделали своей главной резиденцией сначала Погост-Загородский, затем Лунин, владели Парохонском, имением Пясечно и другими землями. Усадебные дома не сохранились. В Лунине, который связан с Франтишком Ксаверием Друцким-Любецким – гродненским и виленским губернатором, министром иностранных дел

Царства Польского и инициатором строительства Августовского канала, в память о бывших владельцах сохранилась деревянная Борисо-Глебская церковь. Единственный объект, связанный со Щитами-Немировичами, – это Свято-Николаевская церковь в Кожан-Городке, которая была построена по фундации Крыштофа Щитта.

Род Пусловских, именуемый из-за быстрого роста своего благосостояния «полесскимикрезами», известен не только активной хозяйственной деятельностью (мануфактуры не сохранились), но и строительством многочисленных храмов. Пусловские оставили свой след в Ставке, где ФрантишкомПусловским возведена Свято-Вознесенская церковь. В Пинске Пусловские помогали завершить строительство каменного доминиканского костела, который горожане стали называть костелом Пусловского. Этот храм был переосвящен в Свято-Федоровский собор, а в эпоху атеизма разрушен. Во время национально-освободительного Ноябрьского восстания 1830 года возле деревни Невель Пинского района был бой повстанцев во главе с Титусом Пусловским с карателями, но памятного знака на этом месте нет.

Обширные владения на Полесье принадлежали роду Скирмунтов – зачинателей промышленности на Полесье. Сохранились: Поречский парк, памятный камень и могила Романа Скирмунта в Поречье, перестроенный усадебный дом Скирмунтов в Альбрехтово, дворец Бутримовича в Пинске, связанный с Хеленой и Констанцией Скирмунт, гимназия, построенная при активной поддержке Александра и Казимира Скирмунтов. В Столинском районе в деревне Колодное установлена мемориальная доска в честь Хелены Скирмунт. Скирмунтами построена церковь в деревне Рухча.

Скирмунты состояли в родстве с Ордами, Твардовскими и другими известными фамилиями. Роду Орда на Полесье принадлежало много имений, о которых приводит сведения Роман Афтоназы. В данный момент кроме дворца Бутримовича в Пинске, где жил художник и композитор Наполеон Орда, а также захоронений Ордов в Пинске и в других населенных пунктах ничего достойного внимания туристов не осталось.

Никак не увековечена память Юзефа Твардовского – профессора и предпоследнего ректора Виленского университета эпохи филоматов, который родился и жил в Велеснице. В Пинском районе сохранились остатки бывшего имения Корсаков в Стошанах. В Столинском районе о влиятельной фамилии Олеш-Бережновских напоминает парк «Новобережное» и руина усадебного дома. К сожалению, ничего не сохранилось от усадьбы Олеш в деревне Юнище, которая принадлежала отцу известного советского писателя Юрия Карловича Олеша. В Заполье

находятся остатки усадьбы Бройль-Пляттеров – дом начала XX века и старинный парк, которые не пригодны для посещения туристами из-за крайней запущенности.

Достаточно сложно локализовать на Пинщине места целого ряда известных людей, в том числе тех, которые являются уроженцами региона. Под Логишином родился Адам Нарушевич, но связать имя поэта и историка можно только с иезуитским коллегиумом в Пинске и бывшей летней резиденцией иезуитов в Дубое. Неизвестно конкретное место рождения Леона Боровского – профессора Виленского университета, который был наставником Адама Мицкевича. В Погосте-Загородском родился фольклорист и этнограф Лукаш Голомбецкий, однако, место его рождения не отмечено памятным знаком, не сохранилась и его могила на католическом кладбище в Городище Пинского района. Деревня Велятичи является родиной Франца Савича, здесь есть мемориальная доска в честь поэта и революционера-демократа.

Многие исторические персоны по разным причинам на протяжении долгих лет оставались в тени, связанные с ними прежние памятники разрушались, а новые – до сих пор не созданы. До 1960-х гг. на месте, где находился Лещинский монастырь у слияния Пины и Струменя возвышался курган Миндовга. Этот курган, на котором был установлен высокий крест, служил своеобразным напоминанием о том, что в Лещинском монастыре в XIII веке скрывался сын великого князя ВКЛ Миндовга Войшелк, впоследствии будущий великий князь, много сделавший для православия (основатель Лавришевского монастыря на Немане). Курган разрушен в 1960-е гг. при строительстве стадиона. Из-за тех изменений, которые произошли на территории Леща в последний период, его восстановление невозможно.

С именем святого преподобномученика Афанасия Брестского связаны Купятицкий и Дубойский православные монастыри, но ни один из них не сохранился, нет и памятника или памятного знака в честь этого религиозного деятеля. В Пинском иезуитском монастыре был проповедником Андрей Боболя, который в 1657 году принял мученическую смерть от рук казаков и впоследствии был канонизирован Ватиканом. Костел Святого Станислава, в крипте которого хранились мощи святого Боболи, был взорван. С Андреем Боболей можно связать коллегиум, придорожную часовню в Пинске и остатки летней резиденции иезуитов в Дубое. Но ни одного памятного знака в честь него нет, хотя места святого Андрея Боболи ежегодно посещают паломники из Беларуси и Польши.

Для многих Полесье служило предметом вдохновения или объектом исследования как уникальный этнографический регион. Достаточно вспомнить Юзефа Крашевского – близкого друга Наполеона Орды, писателя-публициста, издателя, занесенного в книгу Рекордов Гиннеса как автора рекордного количества литературных произведений (600 томов). «Чемпиону эпохи гусиного пера», как называют Ю. Крашевского, принадлежит книга «Воспоминания о Полесье, Волыни и Литве», которое создано на местном материале региона. Сегодня Юзефа Крашевского можно условно связать только с пинским дворцом, который писатель называл «франтом на деревне». При жизни Констанции Скимунт на пинском дворце, который принадлежал по очереди Матеушу Бутримовичу, его дочери Юзефине Орда, внучке Гортензии Скимунт из Ордов и праправнучке Констанции Скимунт, висела табличка, на которой сообщалось, что здесь находится главное хранилище рисунков Наполеона Орды. В настоящее время в здании есть небольшой музей истории дворца с копиями рисунков Н. Орды, который проигрывает по attractiveness картинной галерее Н. Орды в Вороцевичах.

Длительное время было наложено табу на увековечивание памяти известных политических деятелей Израиля, которые связаны с Полесьем. Только в 1990-е гг. в Пинске на здании старой гимназии, где учился первый президент Израиля Хаим Вейцман, установлена мемориальная доска. Нет мемориальных досок и памятных знаков в честь премьер-министра Израиля Голды Мейер, лауреата Нобелевской премии Семена Кузнеца, Героев Социалистического труда Михаила Машковского и Бориса Шапошника, контр-адмирала Павла Трайнина и многих других известных евреев Полесья. Вследствие этого, насыщенную именами и событиями историю полесских евреев сложно интерпретировать в реальный турпродукт (не хватает объектов, слабый видеоряд, локализация в ряде случаев отсутствует).

К местам известных людей, родившихся в регионе или посетивших полесский край, относятся литературные места. Пинск – родина польского журналиста и писателя Рышарда Капустинского, который номинировался на Нобелевскую премию в области литературы. Пинск, Пинковичи и Лунинец – это места, где жил и работал Якуб Колас. Лопатино, Колбы, Парохонск, Камень, Лунинец – это места, где во время Первой мировой войны находился Александр Блок (в Парохонске произошла встреча А. Блока с А. Толстым). Рудка, Велесница и Поречье – это родные места поэтессы Евгении Янишиц, сохранились ее родительский дом и школа. Давид-Городок – родина Леонида Дранько-Майсюка и Павла Андреевича Мисько. В деревне Любань Лунинецкого района Андрей Макаенок

работал над пьесой «Таблетку под язык» (установлена мемориальная доска).

Любил путешествовать по Полесью Владимир Короткевич. С его именем связаны многие населенные пункты на территории дестинации – Пинск, Давид-Городок, Лахва, Рубель. В разное время на Полесье побывали Федор Глинка, Николай Лесков, Александр Куприн, Алексей Толстой, Николай Гумилев. От Пинского стольника, жившего в XVII веке, выводил свою родословную Федор Михайлович Достоевский, предки которого, происходившие из татарских мурз и носившие фамилию Ртищевы, получили от Пинского князя Федора Ивановича Ярославича пожалования в селе Достоево (в настоящее время Ивановский район).

Существует ошибочное мнение, что литературные места известных поэтов, прозаиков или драматургов при наличии определенной инфраструктуры уже являются готовой туристской дестинацией. Однако практика современного туризма убедительно демонстрирует, что популярность литературных мест на постсоветском пространстве значительно снизилась, т.к. изменились вкусы и предпочтения самого общества. Снизилась популярность классической литературы, утрачен интерес к творчеству многих советских писателей и поэтов. Иными словами, общество стало меньше читать, особенно это касается подрастающего поколения. В связи с этим литературные маршруты выпали из разряда престижных, их популярность возрастает только на короткий промежуток в период юбилеев или празднования Дней письменности. В свое время в Пинске проходил День письменности, но ни один памятник на литературную тему здесь не был установлен. Это событие никак не сказалось и на музейных экспозициях региона.

На протяжении многих веков исследуемый регион оставался периферийным по отношению к центру государства (к Киеву, Вильне, Кракову, Варшаве, Петербургу, Москве). Многие судьбоносные события проходили в стороне от него. Что касается исторических событий, связанных с Полесьем, то далеко не все из них нашли свое отражение в материальных памятниках. К 900-летию Давид-Городка на главной площади был сооружен памятник в честь князя Давида Игоревича, который считается основателем города. Ни один пинский князь, ни королева Бона, которая осуществляла здесь экономические реформы, не удостоились такой чести. Можно сказать, что исторические события и личности, которые в исследуемом регионе связаны с многовековым периодом, предшествующим восстанию 1863 года, вообще не отмечены памятниками и памятными знаками.

Оставила свой след в регионе Первая мировая война. С 1915 по 1918 год на Полесье проходила линия фронта Первой мировой войны. Среди памятников и памятных мест, связанных с Первой мировой войной, можно выделить оборонительные сооружения – доты (вдоль Огинского канала, реки Ясельды, а также в заречных деревнях Пинцины); воинские кладбища Первой мировой войны. Вдоль бывшей линии фронта в лесных массивах сохранились следы окопов.

На территории дестинации, как и в других регионах Беларуси, имеется целый ряд памятных мест, связанных с революционными выступлениями в период первой русской революции 1905-1907 годов, деятельностью профессиональных революционеров М.В. Фрунзе, А.Н. Ильина, Ф.А. Козубовского, установлением советской власти и т.п. В последнюю четверть века интерес к этой теме практически утрачен.

Наибольшее число памятников и памятных мест дестинации связано с событиями Второй мировой войны. К военной тематике относятся памятники в честь воинов-интернационалистов, погибших в Афганистане, которые установлены в Пинске и Лунинце. Несмотря на большое количество памятников и мемориальных досок, посвященных военной теме, немногие из них подходят в качестве ярких объектов показа для внутреннего и въездного туризма.

В познавательном и многих других видах туризма важную роль для создания качественного турпродукта играют музеи, музейные и этнографические комплексы. В исследуемом регионе государственных музеев немного, кроме них имеются школьные музеи, музеи при клубных учреждениях и на производственных объектах. Наиболее перспективным с точки зрения ресурсного потенциала для региона является этнографическое направление. Кроме названных выше музеев его развитию могут способствовать региональные Дома ремесел, где наряду с произведениями декоративно-прикладного искусства, большой интерес представляют различные анимации, дегустации, мастер-классы и возможность личного участия в производственных процессах.

Несмотря на значительное общее количество памятников, памятных мест, природных объектов, музеев и других объектов, в исследуемом регионе мало объектов, которые по своей уникальности, значительности, художественному образу и другим достоинствам могли бы выполнять задачу привлечения туристов в регион. Процент ярких достопримечательностей, достойных внимания зарубежных туристов крайне незначителен.

Здесь следует вспомнить о том, что в польский период данный регион привлекал туристов в основном первозданной природой Полесья: реками,

каналами, болотами и дубравами. Вторым важным компонентом была этнография: архаичный быт полешуков, сакральная архитектура Полесья, народный костюм, традиционные занятия, культура и быт многонациональных полесских местечек. В польский период в качестве туристического ресурса могли выступать полесские усадьбы, где охотно предоставляли проживание и питание гостям из числа творческой интеллигенции. Тематика маршрутов того времени касалась и мемориальных мест, связанных с жизнью известных людей, национально-освободительной борьбой и т.п.

В советский период характер въездного туризма на Полесье изменился. Сюда перестали приезжать зарубежные туристы, а для советских туристов регион стал транзитным. Главную роль стали играть не достопримечательности, а гостиницы и другие средства размещения, где туристы останавливались на ночлег по пути из Минска в Брест. Регион отстал по популярности от тех мест, где были расположены наиболее важные для белорусского туризма объекты. И это отставание сохранилось в последующий период. Среди историко-культурного наследия региона нет объектов, существовавших ранее или созданных в последние годы, которые могли бы конкурировать по привлекательности с восстановленными замками, мемориальными усадьбами, этнографическими и развлекательными центрами.

Туристическая инфраструктура представляет собой совокупность предприятий и учреждений, деятельность которых направлена на удовлетворение людей, участвующих в экскурсиях, путешествиях, находящихся на оздоровлении или отдыхе. Развитость инфраструктуры обеспечивает дестинации известность и устойчивость развития. Слабая инфраструктура – признак периферийных и транзитных туристских территорий, она является существенным препятствием на пути преобразования того или иного региона в туристическую дестинацию.

Туристическая инфраструктура западных районов Припятского Полесья представлена объектами размещения, пунктами питания, турпредприятиями, агроусадьбами. При оценке средств размещения следует исходить из общепринятых стандартов размещения в международном туризме. Анализ средств размещения региона показывает, что ни одна из гостиниц по своим характеристикам не соответствует уровню три звезды. К сожалению, в регионе дестинации отсутствует не только круглогодичная база отдыха, но и сезонная турбаза. В советский период турбазы системы ВЦСПС на территории Беларуси создавались планомерно. Они предназначались не только для развития рекреационного и активного туризма, но и служили средством

размещения туристов, посещающих регион по линии бюро путешествий (Брестского, Барановичского и др.). В исследуемом регионе нет и не было аналогичной турбазы или пансионата, которые принимали бы туристские потоки из разных регионов. Ведомственные базы отдыха региона существенной роли в развитии туризма в регионе по разным причинам не сыграли.

В регионе дестинации находятся три санатория: санаторий «Ясельда», который входит в систему Министерства труда и социальной защиты, детский реабилитационно-оздоровительный центр «Свитанок» и санаторий «Свитанок». В настоящее время ни один из названных объектов не используется для размещения туристов. Все названные санатории заполняются планово. Лишь в санатории «Ясельда» наряду с гражданами Беларуси оздоравливаются граждане России. Санатории не сотрудничают с региональным турбизнесом как средство размещения туристов.

Кроме названных гостиниц и других объектов в качестве ресурса для размещения туристов следует рассматривать и объекты малой вместимости – агроусадьбы, частные гостиницы, объекты придорожного сервиса, дома охотника и др. Регион дестинации несколько позднее других включился в процесс создания агроусадоб. Ситуация в агротуризме исследуемого региона постоянно меняется. Успешность развития агротуризма зависит не столько от природного, историко-культурного потенциала, но и от людских ресурсов, а именно, от наличия в сельской местности экономически активного населения. Однако далеко не всегда заявленные агроусадьбы соответствуют своему назначению и предоставляют широкий спектр услуг. Некоторые владельцы агроусадоб вообще не планируют прием туристов и рассчитывают только на получение льготных кредитов для ремонта и т.п. Лишь небольшой процент агроусадоб может предложить гостям полный комплекс услуг. Агроусадьбы в пригородной зоне работают по принципу мини-отелей, предоставляя в основном услуги по размещению. Владельцы таких усадоб проживают в городе, при наличии заказа выезжают на агроусадьбу, встречают и размещают туристов, берут оплату и возвращаются в город. При этом туристы сами готовят еду и организуют свой досуг.

Один из главных принципов агротуризма – знакомство с сельским бытом, использование продуктов питания, которые производятся на агроусадьбе, при этом не соблюдается. Еще одна модель агротуризма, которая получила распространение в целом на территории Беларуси, а также в исследуемом регионе, основана на широком использовании технологий пикникового туризма. В этом случае реальных туристов, которые останавливаются на ночлег, знакомятся с сельским бытом,

окружающей природой и достопримечательностями, однако такие туристы не очень много потребляют экологически чистые продукты местного производства. Основную массу гостей составляют участники корпоративных мероприятий. Иногда агроусадьбы посещают транзитные группы туристов в основном с целью получения услуг по питанию. И только незначительная часть усадеб соответствует своему прямому назначению.

Как следует из характеристики природного потенциала западных районов Припятского Полесья, значительная часть территории покрыта лесами. В каждом из районов созданы государственные лесные хозяйства (ГЛХ). Их главной целью является сохранение и создание лесного фонда высокопродуктивных, качественных, биологически устойчивых, оптимально видового и возрастного состава лесов и лесной фауны, отвечающих современным экологическим, социальным и экономическим потребностям общества и государства. Лесхозы занимаются комплексным ведением в установленном порядке лесного и охотничьего хозяйства, осуществлением государственного контроля за ведением охотничьего хозяйства и охотой на собственной территории. Их деятельность напрямую связана с развитием охотничьего туризма. В последнее время в регионе дестинации стала создаваться туристская инфраструктура: дом охотника «На Кноре» (ГЛХУ «Лунинецкий лесхоз»), дом охотника «Логишин» (ГЛХУ «Телеханский опытный лесхоз»), дом охотника «Просторы Полесья» (ГЛХУ «Столинский лесхоз»).

В систему туристской инфраструктуры с полным правом можно отнести оборудованные рекреационные зоны. В каждом регионе накоплены определённые традиции отдыха и рекреации, которые под воздействием ряда факторов могут изменяться. Чтобы оценить инфраструктуру, связанную с отдыхом и рекреацией, качественно и количественно, нужно иметь чёткое представление о её востребованности местным населением и туристами. Хорошо обеспеченные люди предпочитают отдых и рекреацию за рубежом, на мировых морских курортах. В связи с изменением социальной картины общества резко сузилась та социальная среда, которая формирует спрос на активный и рекреационный туризм в пределах своего региона. Во многих регионах, а также на крупных предприятиях и учреждениях исчезли любительскиетурклубы. В 1990–2000-е годы палаточные городки у водоёмов и в других традиционных местах отдыха стали большой редкостью, также как и сам факт коллективного отдыха (исключение составляют небольшие молодёжные группы).

На развитие рекреационного туризма и его инфраструктуры влияет и тот факт, что в собственности у населения находится большое число автомобильного транспорта. В советское время, когда личный автомобильный транспорт был редкостью, большим спросом пользовались рекреационные зоны, расположенные в пределах города или в окрестностях, куда можно было добраться пешком (в радиусе 5-7 км.), на велосипедах или на общественном транспорте. Большое количество личного автомобильного транспорта делает удаленные региональные рекреационные зоны более доступными, в том числе и для туристов. Но вместе с тем это налагает определённые обязательства на местные органы власти, природоохранные и другие учреждения и ведомства по их оборудованию.

В Пинском районе решением Исполнительного комитета зафиксировано 14 мест отдыха на берегах водоёмов: озёр Городищенского, Кончицкого, Горновского; водохранилищ в Парохонске, Почапово, Жидче, Новом Дворе, Вязе, Мокрой Дубраве; реки Ясельда (в районе Поречья). Многие из этих мест являются традиционными зонами отдыха и туризма, например, озеро Городищенское, где в польский период находился дом туриста и проводились массовые мероприятия, такие как Купалье, праздник Нептуна и т.п., озеро Погост, где в польский и советский периоды устраивались водные регаты. Некоторые рекреационные зоны созданы по инициативе различных ведомств, например, Главполесьеводства, местных промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Инфраструктура этих зон отдыха достаточно скромная: раздевалки, беседки, навесы, общественные туалеты, контейнеры и урны для сброса отходов, подъездные дороги и автостоянки. Из 14 зон возможностью размещения палаточного городка располагают только 4 зоны отдыха: на берегу озера Кончицы, на берегу водохранилища Погост в деревнях Новый Двор, Вяз и возле ДРОЦ «Свитанок», на реке Ясельда возле оздоровительного лагеря «Поречье».

К сожалению, на территории исследуемого региона пока нет ни одного объекта, в том числе оборудованного палаточного городка, способного принять одновременно группу туристов от 25 и более человек. Отсутствуют туристские привалы и другие недорогие объекты размещения для детского и молодежного туризма. При этом на территории будущей дестинации имеются пустующие здания (бывшие магазины, дошкольные учреждения, жилые дома и т.п.), которые можно передать в собственность заинтересованным лицам и учреждениям и превратить их в объекты туристической инфраструктуры: сезонные базы

отдыха, экологические центры, зелёные школы, агротуристические комплексы т.п.

Сравнительный анализ средств размещения на территории западных районов Припятского Полесья позволяет сделать следующие выводы: в регионе нет ни одного объекта размещения, который бы соответствовал категории 3 звезды и удовлетворял требования зарубежных туристов; большая часть мест размещения находится в Пинске и Пинском районе в пределах Полесского Загородья, в то время как для развития дестинации решающую роль должны играть объекты размещения в зоне Припятского Полесья (особенно важно разместить объекты такого плана в пойме Припяти); большинство средств размещения находятся в районных центрах, т.е. в урбанизированной среде, а на территории сельских населенных пунктов и в лесной зоне количество мест для размещения туристов незначительно; не хватает средств размещения, которые ориентированы на молодежный и детский туризм.

Важным элементом туристической инфраструктуры являются объекты питания – рестораны и кафе. В современном туризме достаточно редко в качестве объектов питания используются столовые, обычно такие точки питания используют при использовании детских и молодежных групп, а также в том случае, если столовые могут выполнять спецзаказы турфирм и обеспечивать надлежащую сервировку и обслуживание туристов. Далеко не все объекты питания можно эффективно использовать при обслуживании групп. Это зависит от многих факторов: вместимости, доступности, особенностей кухни и качества блюд, ценовой политики, качества обслуживания, комфортности и дизайна, наличия развлекательных и музыкальных программ, режима работы, скорости обслуживания и т.д.

В регионе находится достаточно большое количество объектов питания разной вместимости и уровня. В тоже время для обслуживания туристов традиционно используются немногие из них. Исследование инфраструктуры туризма, обеспечивающей питание в регионе дестинации, позволило отметить следующее:

1. Несмотря на относительно большое количество объектов питания в западных районах Припятского Полесья, для обслуживания туристов вследствие их малой вместимости, режима работы, качества и ассортимента блюд и т.п. могут использоваться только отдельные объекты питания.

2. В регионе отсутствуют объекты быстрого питания, очень важные для транзитного, молодежного и др. видов туризма.

3. Повсеместно отсутствуют летние кафе с открытыми площадками для отдыха горожан и туристов (в действующих – ассортимент минимальный: пиво, прохладительные напитки и т.п.).

3. Ассортимент блюд необходимо пополнять не только блюдами национальной кухни, но и блюдами европейской кухни, а также кухни др. народов. В регионе ежегодно совершаются польские и еврейские туры ностальгической и религиозной тематики, однако в ассортименте ресторанов и кафе региона отсутствуют соответствующие данному контингенту блюда (кашерное питание в Пинске можно обеспечить при еврейской школе «Бейс-Агарон» и синагоге).

4. Существуют сложности организации питания в выходные дни, когда в ресторанах и кафе проводятся корпоративные мероприятия и различные торжества.

5. В ресторанах и кафе отсутствует меню на иностранном языке, администраторы и официанты без помощи переводчика не могут принять заказ у иностранных туристов.

6. В кондитерских, кафе-мороженох, кафетериях региона ассортимент продукции не отвечает современным требованиям.

Важным элементом туристской инфраструктуры являются турпредприятия. Старейшим туристическим предприятием в Пинске является ООО «Роза ветров». Предприятие в основном выступает в роли турагента, специализируется на зарубежных авиатурах и автотурах по Европе, производит бронирование услуг за рубежом для туристов индивидуальных. При наличии заявок обслуживает иностранных туристов, посещающих Пинск, и автогруппы из различных регионов Беларуси.

Достаточно широкий профиль имеет ЧТУП «Вилеонс». Значительное место в работе предприятия отводится турагентской деятельности. Здесь реализуются туры российских и белорусских туроператоров «Натали-тур», «Teztour», «Pegas» и др. Организуются автобусные туры по Беларуси, России, Украине и др., летний отдых, осуществляется прием белорусских туристов, проводятся экскурсии и туры выходного дня. Туристическое агенство «Лилия-тур» активно занимается турагентской деятельностью, организует экскурсии и маршруты выходного дня.

Турбюро ПолесГУ существует с 2010 г. Преимущество данного турпредприятия состоит в том, что наряду с транспортными средствами Полесский государственный университет располагает средствами размещения (гостиница «Университетская» и общежития) и объектами питания (кафе «Акватория» и студенческие столовые). Отличительной особенностью турбюро является качественный и разнообразный региональный турпродукт, адресованный различным категориям туристов

и экскурсантов. Здесь разработаны и реализуются специальные туры по Полесью для иностранных туристов. Турпредприятие ориентировано на прием белорусских и зарубежных туристов, организацию и проведение экскурсий и частично на организацию автотуров по Беларуси и Украине. Планируется введение новых видов услуг, в том числе рекреационных и оздоровительных.

Многие турпредприятия Пинска являются турагентами и не оказывают др. услуг (ООО «4 стихии», ЧТУП «Шесть звезд», «Пальмы Солнце Море» и др.). По наличию транспорта можно отметить Пинский автобусный парк. В Пинске находится филиал туристической фирмы «Крис», которая пользуется авторитетом на рынке и активно занимается организацией автотуров по Европе.

В Столинском и Лунинецком районе туристическая сфера деятельности является достаточно новой. Крупных турпредприятий с большим опытом работы здесь нет. Отсутствуют предприятия туризма, созданные при помощи частной инициативы. Для того чтобы дать толчок развитию туризма в регионе, накопить первоначальный опыт, данный вид деятельности поручен районным физкультурно-спортивным клубам.

Современные коммуникации Припятского Полесья включают в себя: исторические дороги с разными видами покрытия; автодороги с твердым покрытием; автодороги с гравийным покрытием; грунтовые дороги местного значения; железные дороги; судоходный Днепровско-Бугский водный путь; реки и каналы, используемые в качестве коммуникаций местным населением.

Основным видом наземного транспорта, используемого в туристических целях, сегодня является автомобильный, поэтому в исследовании современных коммуникаций главная роль отведена автодорогам. Для оценки их значения и перспективности использовались следующие критерии: аттрактивность; наличие и качество дорожного покрытия; наличие и уровень объектов придорожного сервиса; наличие и степень удаленности объектов инфраструктуры; интенсивность пассажирских и грузоперевозок; безопасность.

Если автодорога играет роль автотрассы для быстрого перемещения туристов, то ее аттрактивность не имеет существенного значения. Гораздо важнее скорость передвижения и сервис на остановках. Такие параметры отвечают задачам транзитного туризма, который не приносит должного экономического эффекта регионам, которые пересекают туристы в процессе длительных путешествий. Когда речь идет об интеграции региона в туристическое пространство своей страны или континента, на первый план выдвигается, наряду с удобством, аттрактивность трассы.

Практика убедительно доказала, что в этом случае старые дороги, которые складывались исторически, соединяя между собой столицы, замки и крепости, монастыри, важные политические и экономические центры, обладают гораздо более высокой аттрактивностью, чем современные автомагистрали, оснащенные в соответствии с современными требованиями к дорожному сервису.

Этот тезис подтвердился и на примере автодорог западных районов Припятского Полесья. Наиболее аттрактивной трассой, расположенной в западных районах Припятского Полесья, можно признать автодорогу Р6 (Пинск – Столин с ответвлением Глинка – Городная) в комплексе с автодорогой Р88 (Верхний Теребежов – Столин – Давид-Городок – Туров с ответвлением Ольшаны – Ремель – Теребличи). На левобережье Припяти наибольшей аттрактивностьюобладают автодорога Р8 (Пинск – Пинковичи – Городище – Лунинец) в комплексе со старой дорогой Лунинец – Кожан-Городок – Лахва – Синкевичи – Микашевичи. Высоко аттрактивная старая дорога Пинск – Поречье – Мотоль не связана с Припятским Полесьем, т.к. проходит по территории Полесского Загородья. То же самое касается автодороги Р6 на участке Пинск – Логишин – Валище – Огинский канал и автодороги Р105 Пинск – Логишин – Ганцевичи – Клецк – Несвиж. Главной магистралью, которая обеспечивает скоростное передвижение, является автодорога М 10 Брест – Гомель, от которой имеется целый ряд съездов в сторонувторостепенных дорог и расположенных на них объектов туристического интереса.

Пинск является крупным центром, где сосредотачивается основная часть туристических ресурсов Припятского Полесья. Не зря Пинск называют «Жемчужиной Полесья». Развиты следующие виды туризма: культурно-познавательный, религиозный, ностальгический, агроэкотуризм и др.

Примерно 75% туристов, прибывающих в Пинск, составляют организованные автогруппы, направляемые туроператорами Минска, Борисова, Слуцка, Баранович, Бреста и др. туристических центров Беларуси. Чаще всего прием белорусских туристов в регионе сводится к одно- двухдневной программе. Следует отметить, что в последнее время экскурсионные программы стали более разнообразными и насыщенными. Особой популярностью пользуются экскурсии «Пинск – город девяти веков», «Где Пина с Припятью слились» (теплоходная), «Якуб Колас на Пинщине», «Люди на болоте», «Узоры и песни Полесья», «Полесский венок», «По древней Туровской земле» [2, с. 40].

Доля иностранных туристов в регионе составляет примерно 25% от общего количества. Как правило, зарубежным туристам предлагаются

экслюзивные экскурсии и экскурсионные программы, такие как «Чары Полесья», «По следам знаменитых поляков», «Евреи на Полесье» и др.

Самую значительную группу составляют участники ностальгических туров – группы из Польши и других стран, где есть польские диаспоры. Это объясняется родством истории и тем, что в Польше и за ее пределами живет много людей, связанных с Полесьем кровными узами, а также активной работой Польского туристическо-краеведческого общества (РТТК) и других туроператоров Польши, а также большой популярностью краеведения среди жителей Польши (представителей старшего поколения) [3, с. 148].

Польские ностальгические туры нередко включают элементы паломнических туров, для осуществления которых в регионе имеются объекты первостепенной значимости: Санктуарий Матери Божьей Логишинской Королевы Полесья, места, связанные с жизнью и мученической смертью Святого Андрея Боболи в Пинске, Дубое и Иваново. Польским группам Полесье интересно как регион, окруженный романтическим ореолом, созданным в произведениях Марии Родзевич, Элизы Ожешко, Марии Конопницкой, Франтишка Вислоуха, а также как родина известных людей: Тадеуша Костюшко, Ромаульда Траугутта, Наполеона Орды и др. Их привлекают места, связанные с военными событиями и национально-освободительными восстаниями. С регионом тесно связана жизнь и деятельность первого белорусского кардинала Казимира Свѣнтка, стараниями которого возродились многие католические святыни [4, с. 14]. Особым спросом у таких групп пользуются экскурсии и туры, пронизанные местным колоритом, где можно совершить водные прогулки, полюбоваться разливами полесских рек и непроходимыми полесскими болотами, познакомиться с полешуками – потомками «людей на болоте» и их богатой этнографической культурой.

Ежегодно в полесский регион приезжают участники ностальгических и паломнических туров из Израиля и других стран мира, где проживают еврейские диаспоры. В программе обслуживания таких групп – посещение мест, связанных с историей евреев Полесья, памятников и мемориалов жертвам Холокоста, синагог, молитвенных домов и старинных еврейских кладбищ, где покоятся религиозные деятели и святые Аарон I (Карлинский), ОшерСтолинский, ЦвиБаалШем Тов. Важное место в экскурсионной программе отводится и знаменитым евреям, которые, будучи уроженцами Полесья, прославились на научном, политическом и творческом поприще: Хайму Вейцману, Голде Меер, Семену (Саймону) Кузнецу, Исааку Шопбергу и др [3, с. 148].

Еще одна группа туристов, пока немногочисленная, приезжает на Полесье для знакомства с его первозданной природой. Это гости из стран Западной Европы: Германии, Франции, Бельгии, Великобритании, Голландии, Италии, Швеции. Обычно объектами их посещения становятся государственные ландшафтные и гидрологические заказники: «Званец», «Средняя Припять», «Подвеликий мох», «Ольманские болота», «Выгонощанское», природные резерваты местного значения и т.п. Простейшей формой экологического туризма является путешествие «среди природы». Более развитая форма экотуризма охватывает такие сферы, как мир животных, растения, разнообразие жизненных форм, стабильные виды экономики, охрана окружающей среды, культура, наследие, общество и человек. Другими словами, экологический туризм представляет собой важный инструмент устойчивого развития территорий [5, с. 9]. Участников экологических туров особенно интересуют путешествия по воде и болотам, что обеспечить чрезвычайно сложно в связи с отсутствием соответствующих транспортных средств и специалистов-экологов, обладающих соответствующим уровнем знаний и практическим опытом.

В последние годы наметилась тенденция притока в регион туристических групп из России. Пока это единичные группы из Москвы и Санкт-Петербурга, а также туристы-индивидуалы, отдыхающие в санаториях региона. На данном этапе еще четко не определились предпочтения этой категории туристов, которая по советской традиции продолжает воспринимать Беларусь как «республику-партизанку» и связывает экскурсионную программу, прежде всего, с посещением музеев и мемориальных комплексов, посвященных событиям Великой Отечественной войны. В ходе обслуживания проявляется определенный интерес к архитектурным памятникам, культовому зодчеству и другим достопримечательностям, но при этом есть определенная сложность понимания и принятия истории региона, который в определенные эпохи входил в состав ВКЛ и Речи Посполитой, а не только Российской империи и Советского Союза.

Ежегодно структура туристических потоков, проходящих через Полесье, меняется. Это связано с определенной «экскурсионной модой», юбилейными датами, которые дают всплеску популярности тех или иных направлений. Вместе с тем, практика работы по обслуживанию белорусских и зарубежных туристов выявила целый спектр проблем, которые препятствуют дальнейшему развитию туризма.

Первой и достаточной весомой проблемой является неразвитость транспортной инфраструктуры. Подавляющее большинство туристов,

посещающих регион – это автотуристы. Причем значительная часть из них путешествуют на туристических автобусах, вместимостью более пятидесяти человек. В прошлом, учитывая транзитную специализацию региона, загородные маршруты обычно проходили по шоссе на дорогах, связывающих между собой столицу республики и крупные туристские центры. Теперь положение изменилось, так как объектами туристского внимания на Полесье становятся памятники и памятные места, удаленные от основных автомагистралей, например, картинная галерея Наполеона Орды в Вороцевичах, этнографическая деревня Кудричи, семейная усыпальница Скирмуптов в Молодово и др. Это создает серьезные проблемы при организации и осуществлении экскурсионного обслуживания на таких маршрутах, как «Полесский венок» Логишин – Поречье – Молодово – Мотоль – Щекотск – Иваново – Дубое, «Узоры и песни Полесья» Ставок – Логишин – Мерчицы – Велесница – Рудка – Поречье – Осовница – Молодово – Мотоль и др. Перевозчики отказываются выделять автотранспорт по названным маршрутам, а туристы, оказавшись на них, терпят неудобства. Экскурсионная программа затягивается, а ее качество снижается [3, с. 149].

Повсеместно отсутствуют удобные стоянки для организации встречи автогрупп. Например, при реконструкции площади Ленина в Пинске не был учтен факт, что на ней расположен Музей Белорусского Полесья и что площадь является началом маршрута городской обзорной экскурсии, и здесь сосредоточен ряд важных объектов: детинец, где возник Пинск, коллегийум, памятник В.И. Ленину и др. В выходные дни, как правило, к моменту прибытия в город автотуристов (11.30-13.00) все стоянки на площади Ленина заняты личным транспортом горожан, а во время проведения праздников, ярмарок и т.п. въезд на площадь закрыт. Основной туристский поток въезжает в Пинск по улице Первомайской, на которой нигде нет удобного места, чтобы, не создавая аварийную ситуацию и не блокируя работу городского транспорта, можно было встречать туристов. Создание специальных автостоянок для туристов с соответствующей инфраструктурой – дело первостепенной важности. Во многих местах существует проблема с выходом туристов для осмотра объектов, посещения музеев, ресторанов и кафе, а также для поселения в гостиницу.

Запрещающие знаки не позволяют высадить группу из автобуса для показа дворца Бутримовича и для показа места слияния Пины и Припяти, а также мемориального комплекса «Освободителям». В то же самое время, указатели, которые могли бы подвести туристов к интересным

объектам, зачастую отсутствуют. Можно легко заблудиться по пути в Кудричи и не найти картинную галерею Орды в Вороцевичах. Огромная проблема с показом памятных мест Полесья, связанных с Элизой Ожешко и Ромуальдом Траугутом (Людвиново-Попина-Закозель), так как нет нужных указателей или схемы проезда по маршруту [3, с. 149].

Кроме непосредственного сноса зданий, который постоянно сокращает потенциал Пинска как исторического города, негативную роль играет перестройка исторических зданий с появлением новых элементов, рожденных фантазией проектировщиков, уничтожением исторических интерьеров и применением строительных и отделочных материалов, несвойственных эпохе возведения зданий. Мировая практика идет по пути детального воссоздания исторического облика объектов, и это позитивно сказывается на туризме, а «евроремонт», получивший, несмотря на законодательство по охране памятников истории и культуры, распространение в Пинске и других городах Беларуси, приводит к непоправимому искажению объектов и облика города в целом. Вопрос о сохранении исторической застройки Пинска и других населенных пунктов региона имеет первостепенное значение для развития познавательного туризма, требует отдельного изучения и рассмотрения на уровне местных органов власти [3, с. 150].

Состояние ряда музеев в туристической зоне «Припятское Полесье» не соответствует задачам приема туристов. Наряду с положительными примерами: Музей народного творчества в Мотоле, картинная галерея Наполеона Орды, музеем «Бездежский фартушок», есть и целый ряд негативных примеров. Один из них Музей Белорусского Полесья. Прежняя концепция, в соответствии с которой создавалась его экспозиция, по мнению специалистов турбизнеса себя не оправдала. Входя под своды исторического здания, турист жаждет продолжения темы и настроения, заданного экскурсией по городу. Для этого необходима мемориальная комната, рассказывающая об истории самого коллегіума. Далее, учитывая само название музея, последовательно должна раскрываться тема «Белорусское Полесье» (природа, археология, история, этнография и т.п.). А на свободных площадях – выставки. Музею нужны средства, чтобы должным образом оформить экспозицию и при этом обеспечить сохранность ценных экспонатов, ибо он будет и в дальнейшем проигрывать по популярности у туристов, ближайшему к Пинску Мотольскому музею народного творчества, как это происходит сейчас.

Пинску, как важнейшему туристическому центру Полесья, не хватает мемориальных музеев, галерей, выставочных залов, которые привлекали

бы в наш регион разные категории туристов (ностальгические польские и еврейские группы, любителей архитектуры и истории, почитателей творчества Я. Коласа и Р. Капустинского и т.д.). При создании региональных музеев серьезное внимание нужно обращать на наличие коммуникаций, а так же не перекликается ли их тематика с другими музеями, уже существующими в регионе.

В соответствии с Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь главной целью развития туризма на период до 2030 г. является вхождение в число 50 ведущих стран по его уровню в результате создания высокоэффективного и конкурентоспособного туристического комплекса [6, с. 57].

Производство туристического продукта возможно только при наличии трех основных факторов – туристических ресурсов, капитала и трудовых ресурсов [7, с. 79]. Невозможно поддерживать высокое качество предоставляемых туристических услуг и расширять их ассортимент без квалифицированных туристических кадров. Туристические фирмы очень малы, разобщены недобросовестной конкуренцией и находятся на недостаточно высоком профессиональном уровне, чтобы разрабатывать экскурсии, обучать менеджеров, экскурсоводов и гидов-переводчиков. В целом в республике произошло сильное старение экскурсоводов, что негативно сказывается на экскурсионной работе. Сегодня необходимо объединение усилий практиков туризма и учебных заведений, где готовят туристские кадры. Это сотрудничество должно быть нацелено на обеспечение преемственности туристических традиций Припятского Полесья и последовательное увеличение потока туристов в регион.

Каждая дестинация заинтересована в увеличении срока пребывания туристов. Поэтому важны не только комфортные условия пребывания, но и наличие достаточной концентрации объектов туристического интереса. В практике познавательного туризма даже насыщенная интересными объектами дестинация удерживает туристов в среднем три-пять дней. Дестинации рекреационной направленности в силу своей специфики задерживают туристов как минимум на семь-десять дней.

Сегодня по продолжительности пребывания в регионе преобладают одно-, двухдневные туры. Следует стремиться к созданию регионального турпродукта, способного задержать туристов на более длительный период. Поэтому, с точки зрения видов туризма, перспективным является создание регионального турпродукта в расчете на те туры, при реализации которых туристы будут находиться в пределах дестинации более длительное время (ностальгические туры с паломническим компонентом,

экологические туры экспедиционного характера, молодежные туры с рекреационным и приключенческим компонентами).

По тематике региональный турпродукт является достаточно разнообразным: история, этнография, известные люди, литературные места, культовое зодчество и др. Вместе с тем с точки зрения востребованности у различных категорий туристов можно выделить наиболее перспективный региональный турпродукт.

Для белорусских туристов и туристов из стран СНГ наиболее востребованным является турпродукт, основанный на историко-культурном потенциале, и преимущество будут иметь экскурсии и туры по Пинску с включением теплоходных прогулок, пикников и дегустаций, а также культурно-развлекательных программ в этнографических комплексах, театрах и концертных залах.

Интересы зарубежных туристов по своей тематике будут подразделяться следующим образом:

1. Польские туристы – польская история и связанные с ней известные люди, объекты католического паломничества, старинные усадьбы и парки, природа и этнография Полесья.

2. Еврейские туристы – историко-культурное наследие Пинска и еврейских местечек, объекты паломничества иудеев-хасидов, памятники жертвам Холокоста.

3. Туристы-экологи из европейских стран – нетронутые природные уголки Полесья, местная флора и фауна, этнография (архаичный быт Полесья).

4. Туристы, интересующиеся этнографией, фольклором и лингвистикой – архаичные деревни, этнографические музеи, носители фольклорных традиций, народные мастера, Дома ремесел и др.

5. Транзитные туристы – брендовые объекты туристического интереса в Пинске и регионе.

Большой потенциал региона заключается в развитии сельского туризма [8]. Сельский туризм в Беларуси, несмотря на свою относительную новизну, является динамично развивающейся отраслью. Спрос на отдых в сельских усадьбах неуклонно растет. При таком бурном росте возникает конкуренция, которая способствует повышению качества предоставляемых услуг и расширению их спектра. Белорусские туристы стали более опытными и требовательными в отношении уровня обслуживания и соблюдения высоких бытовых стандартов.

Одновременно с высоким уровнем комфорта важно предложить гостям оригинальную и содержательную программу пребывания. Потенциал белорусских деревень огромен – это традиции, природа, люди

села с их трудолюбием, житейской мудростью и творческими задатками, экологически чистые продукты питания и народная кулинария, фольклор, народные ремесла, верования и обряды, богатое историко-культурное наследие.

Сегодня агротуризм в Республике Беларусь развивается стремительно, что отражено в Государственной программе развития туризма в Республике Беларусь “Беларусь гостеприимная” 2016-2020 годы [9]. Согласно данным, представленным в программе, наиболее успешными проектами за последние несколько лет стали оздоровительный туризм и агротуризм.

В 2014 году в республике насчитывалось 2037 субъектов агротуризма (в 2010 году – 1247 субъектов). Численность агроусадьб в стране в период 2006-2015 гг. увеличилась в 66,5 раз (с 34 до 2263 единиц). Региональная структура агротуризма характеризуется территориальной концентрацией агроусадьб в Витебской (15,1/1000 км²) и Минской (14,9/1000 км²) областях, при низкой плотности в Гомельской (4,8/1000 км²) и Могилевской (7,4/1000 км²) областях. Численность обслуженных агротуристов в период 2010-2015 гг. возросла в 2,5 раза (с 119,2 тыс. до 294,3 тыс.) [10; 11, с. 64].

В Припятском Полесье приоритетное значение потребители агротуристических услуг отдают наличию возле агроусадьбы лесов и водоемов. В западных районах Припятского Полесья (Пинском, Лунинецком, Столинском) леса занимают от 32% до 40% территории. Вместе с тем, в этой части Полесья, число деревень, расположенных непосредственно возле лесных массивов, сравнительно невелико. Берега Припяти и ее притоков Пины, Стыра, Горыни, Ясельды (в нижнем течении) – практически безлесые [7, с. 166].

После проведения масштабной мелиорации полесские пейзажи сильно изменились. Вместо живописной первозданной природы, на общение с которой настроены гости Полесья, в ряде мест их взорам могут предстать обширные мелиорированные территории – плоские, лишенные древесной растительности поля и пустоши. Поэтому при создании объекта агротуризма столь важна объективная оценка прилегающей территории. На практике иногда приходится наблюдать игнорирование этих требований. В этом случае гости таких усадеб вынуждены находиться в основном на их территории. К сожалению, об экологическом и санитарном состоянии прилегающей территории, каких-либо негативных факторах турист узнает уже во время пребывания на усадьбе.

Наиболее красива, разнообразна и богата природа на территории государственных и местных заказников. На исследуемой территории

находится крупный государственный ландшафтный заказник «Средняя Припять». Он расположен между устьем р. Ясельды и устьем р. Ствиги и имеет протяженность около 120 км. Ценность заказника в сохранности пойменных лугов и лесов. Само русло Припяти, ее старицы и пойменные озера представляют собой бесценный природный эталон [7, с. 167].

В последние годы на территории ГЛЗ «Средняя Припять» началось создание агроусадоб. В д. Курадово Пинского района действует усадьба «Избушка на берегу Припяти», в д. Коробье – усадьба «С.О.М». Ведется создание и обустройство агроусадоб на гидроузле «Качановичи» и у Волянских мостов на Припяти силами структур заказника «Средняя Припять», имеющего свои органы управления в Пинском, Лунинецком и Столинском районах. Очевидный факт, что специализация данных агроусадоб будет, прежде всего, связана с водным и экологическим туризмом. Здесь потребуются водный транспорт, болотные вездеходы, необходимо обустройство «экологических троп».

Развитие эоагротуризма как перспективное направление экономики предполагает соблюдение целого ряда условий. Одно из них – это наличие свободного жилого фонда в сельской местности, его хорошее состояние и достаточно высокий уровень комфортности. Это условие рождает целый ряд проблем, которые касаются небольших деревень. В ряде случаев свободный жилой фонд здесь является настолько ветхим, что не представляется возможным использовать его для агротуристических целей. В ряде случаев особенности старой застройки не позволяют создать комфортные условия для гостей из-за недостаточно хорошего качества свободного жилого фонда. Целый ряд сельских населенных пунктов, расположенных в живописной местности, по условиям проживания не подходит для создания объектов агротуризма. Предпочтение отдается коттеджам, строительство и обустройство которых требует существенных затрат. В этом случае сельские жители или фермеры должны воспользоваться государственным кредитованием.

Еще одна проблема связана с обучением экономически активного населения основам агротуристической деятельности. В этом направлении успешно ведут работу общественные организации ОО «Отдых в деревне», Общественный совет по агроэкотуризму Брестского областного агропромышленного союза и др. По их инициативе в регионах периодически проводятся семинары по агротуризму. В то же время во многих районах отсутствует необходимая постоянная консультативная помощь по агротуристической деятельности. Также повсеместно отсутствуют специальные структуры, оказывающие системную помощь в организации агроусадоб. Необходимо разработать подробные

методические рекомендации по агротуризму и разослать их в каждый сельсовет, где они должны быть доступны для использования местными жителями.

Следующая проблема связана с необходимостью внедрения в агротуризм информационных технологий, позволяющих создать масштабный рынок агротуризма в виртуальной форме. На данном этапе владельцы агроусадеб в одиночку формируют для себя потребительский рынок, дают объявления в средствах массовой информации, а также в сети интернет. Каталоги агроусадеб, которые издаются при помощи облисполкомов, а также по линии ОО «Отдых в деревне», рассчитаны на ограниченный круг потребителей. Формирование рынка агроуслуг невозможно без активной рекламы, которую агроусады не могут обеспечивать самостоятельно.

Немаловажным фактором развития агроэкотуризма является популяризация существующего ресурса во всех информационных источниках: внесение в единый реестр существующих агроусадеб, внедрение единой сертификации, описание и расширение перечня предоставляемых услуг, визуализация предлагаемых туристических продуктов, разработка 3D маршрутов, создание и качественное продвижение интернет-сайтов в сети интернет, использование других методов стимулирования сбыта (акции, бонусная система, раннее бронирование, ведение клиентской базы, все виды рекламы, паблик рилейшнз) [12, с. 189].

При этом нельзя не отметить, что агротуризм в Беларуси отошел от своей первоначальной миссии, связанной с переводом части сельского населения из производственной сферы в сферу услуг, и классической модели, основанной на знакомстве городского населения с сельским бытом и национальными традициями. Произошла определенная подмена понятий, когда сельский туризм стал по своей сути «пикниковым» туризмом, который в силу своей специфики не нуждается в сотрудничестве с субъектами культурно-познавательного туризма и не может осуществлять просветительскую, воспитательную, идеологическую миссию, которая неотделима от познавательного туризма и пропагандируется в условиях современного общества неумело и недостаточно.

Припятское Полесье является одним из богатейших этнографических регионов Беларуси. Здесь немало самобытных уголков уже получивших признание белорусских и зарубежных любителей этнографического туризма. Например, д. Городная Столинского района, которая является центром полесского гончарства и местом проведения международных

ПЛЕНЭРОВ ГОНЧАРОВ. Примечательна своим уникальным этнографическим музеем, созданным народным резчиком по дереву И. Супрунчиком, д. Тербличи Столинского района. Архаичная д. Кудричи в Пинском районе – настоящий музей под открытым небом. Здесь сохранились исторически сложившаяся островная планировка и целые комплексы аутентичных жилых и хозяйственных построек. При знакомстве с ними туристы получают массу ярких впечатлений. С появлением здесь в перспективе агроусадьб можно будет создать самобытный, яркий турпродукт, который будет пользоваться устойчивым спросом на туристическом рынке [7, с. 168].

В старинных парках Припятского Полесья, которые были изучены в ходе исследования, есть условия для создания турпродукта, сочетающего элементы экологического и фестивального туризма. Последнее обстоятельство очень важно, потому что не все формы фестивального туризма отвечают принципам экотуризма и совместимы с исторической и природной средой старинных парков. С этой точки зрения опыт проведения рок-фестивалей в дубойском парке следует отнести к негативным примерам. Рок-концерты проводятся на большой поляне в непосредственной близости от старинной каплицы, которая была местом погребения владельцев усадьбы и воинским кладбищем Первой мировой войны. Кроме того на территории парка находятся гнезда различных птиц, которые во время рок-концертов, подвергаются негативному воздействию. Благодаря деятельности агроусадьбы «Дубое над Пиной» в последние годы в парке сложилась традиция так называемого «пикникового туризма». На агроусадьбе устроены столы с навесами, где после проведения экскурсий по парку организуются дегустации блюд народной кухни.

Однако при создании подобного турпродукта акцент делается на этнографическую составляющую, а историко-культурный и природный потенциал парк используется не достаточно эффективно. Фестивальным мероприятием желательно придать более четкую «зеленую окраску». Парк «Дубой» может стать местом проведения экологических фестивалей или праздников. Одной из тем или идей такого праздника может быть ежегодное празднование дня рождения старого дуба. Сценарий этого праздника должен опираться на фольклорную основу, обожествление дуба в языческих верованиях индоевропейцев, балтов и славян. Здесь нужно напомнить современному обществу о том, что наши далекие предки на заре человечества рассматривали дуб в качестве модели устройства мироздания, где присутствует триединство: корни – ушедшие

поколения и накопленный ими опыт и знания, что служат основой человеческому роду; могучий ствол – это отождествление человеческого сообщества, рода, современного поколения, на котором лежит ответственность за будущее; ветви, уходящие в небо – это связь с верхним миром, Космосом, энергией солнца. Праздник можно наполнить реконструкцией старинных обрядов и обычаев, сохранившихся в народной культуре. Например, представить в виде анимации задабривание полешуками духов леса и болота при рубке деревьев, сборе ягод, грибов, лекарственных растений, показать традиционный в Припятском Полесье обряд «Вождение куста» и т.п. Праздник должен включать различные игровые элементы, викторины, конкурсы, содержанием которых будут природоведческие и исторические знания. К организации праздника следует привлечь волонтеров из молодежных организаций, общественных объединений туристической направленности и местного населения. Еще один вариант праздника в парке «Дубой» можно спроектировать в рамках традиционных земледельческих и календарных праздников («Грамніць», «Гуканневяснь», «Юр'еўдзень», «Зелянец», «Спас», «Зажынкi», «Дажынкi»). Кроме народных традиций на этих праздниках можно обратиться к истории и достижениям сельскохозяйственной школы («школы рольничей»), которая действовала на территории парка «Дубой» в 1920-1930-е гг. и славилась своими сельскохозяйственными выставками, различными конкурсами по выращиванию сельскохозяйственных культур, а также активной просветительской деятельностью.

Для парка «Маньковичи» кроме традиционной экотропы можно рекомендовать создание комплексного турпродукта рекреационной направленности. К территории парка с южной стороны подходит Копанец – старое русло Горыни, которое соединяется с основным руслом, пролегающим в непосредственной близости от Столина. Наполнение такого турпродукта – отдых на берегу реки, желательно с разбивкой палаточного лагеря, экскурсия по парку «Маньковичи», пешие, велосипедные, конные прогулки по окрестностям парка, сплав на маломерных судах (лодках, байдарках, каноэ) по реке Горынь. Высокий склон террасы после проведения определенных работ может использоваться и в зимнее время для активных зимних развлечений (катание на санках, тюбинг и др.).

В парке «Новобережное» на базе усадебного дома Олеш-Бережновских можно реализовать пилотный проект так называемой «зеленой школы» (центра экологического просвещения для школьников и

молодежи). Дом Константина Олеси в этом случае следует реконструировать под жилье, учебные кабинеты и лаборатории. Оригинальный турпродукт на базе «зеленой школы» будет сочетать в себе элементы рекреационного, культурно-познавательного, приключенческого и научного туризма. В случае поддержки данного проекта на государственном уровне «зеленая школа» будет функционировать в течение школьных и студенческих каникул, она послужит местом проведения учебно-методических мероприятий, семинаров, научных конференций и олимпиад по биологии, экологии и географии. Для экономической эффективности проекта необходимо разработать программу эффективного использования объекта в период межсезонья, например, в качестве профилактория, дома отдыха и т.п.

Парк «Поречье» также может стать научной базой для «зеленой школы», чему способствует не только его потенциал, но и наличие в непосредственной близости от него детского оздоровительного лагеря «Поречье». При этом размещение школьных и молодежных групп можно будет осуществлять как в детском оздоровительном лагере, так и в реконструированном здании бывшей винокурни Скирмунтов. Поречье имеет исключительный потенциал благодаря двум музеям, литературному и этнографическому, а также концентрации вдоль реки Ясельды целого ряда историко-культурных объектов (Огинский канал, литературные места поэтессы Е. Янищиц, остатки усадьбы Скирмунтов и деревянная церковь в Молодово, музей народного творчества в Мотоле, объекты Дуги Струве в Осовнице и Щекотске, литературно-краеведческий музей и памятник Ф.М. Достоевскому в Достоево). Такой потенциал позволит наполнить пребывание в «зеленой школы» интересными, познавательными пешими, велосипедными и конными походами, прогулками, экскурсиями. Река Ясельда и Огинский канал послужат для организации сплавов. В «зеленых школах» такого типа можно совместить экологическое образование и отдых, а также приобщать подрастающее поколение к волонтерской деятельности в ходе проведения природоохранных мероприятий.

Перспективы использования парков Припятского Полесья отражены в таблице 21.

Таблица 21

Перспективы использования старинных парков Припятского Полесья

Название парка	Парк «Дубой»	Парк «Маньковичи»	Парк «Новобрежное»	Парк «Поречье»
Время создания (возраст)	XVIII – XIX вв. (свыше 200 лет)	1885 г. (127 лет)	конец XIX в. (около 120 лет)	начало XX в. (около 100 лет)
Тип парка	регулярный парк эпохи барокко	пейзажно-натуралистический парк периода романтизма	пейзажный парк	пейзажный парк с элементами регулярного
Площадь	11 га	24 га	5 га	60 га
Местоположение	Пинский район	Столинский район	Столинский район	Пинский район
Собственник	Рыбхоз «Полесье»	Столинский горисполком		Телеханский лесхоз
Охранный статус	Отсутствует	Памятник природы республиканского значения	Отсутствует	Памятник природы республиканского значения
Мемориальное значение	Бывшая летняя резиденция пинских иезуитов, усадьба Куженецких, Шленкеров	Дворцово-парковой ансамбль – резиденция князей Радзивиллов	Бывшая усадьба математика и астронома Константина Олеси	Бывшая усадьба Скирмунтов, зачинателей промышленности на Полесье, государственного и политического деятеля Романа Скирмунта
Отличительная особенность	Уникальная водная система	Местоположение на высокой террасе над старым руслом Горьни	Наличие усадебного дома, высокая концентрация интродуцентов	Наличие бывшего здания винокурни и водной системы, связанной с рекой Ясельдой, концентрация в Поречье и окрестностях большого числа историко-культурных объектов

Раздел 3. Биотехнологии и проблемы сбалансированного природопользования:
социальный, экономический и экологический аспекты

продолжение табл. 2 1

Наличие редких видов растений	Лучшие в Беларуси экземпляры пихты белой	30 наименований иноземных растений	26 наименований иноземных растений	около 30 наименований иноземных растений, редчайший экземпляр болотного кипариса, тюльпанное дерево и др.
Современное состояние и использование	Неудовлетворительное (требуется расчистка и благоустройство), эпизодически используется в туристических целях, является местом проведения фестивалей	Удовлетворительное, является городским парком и местом проведения экскурсий	Неудовлетворительное (требуется расчистка и благоустройство и ремонт усадебного дома), в туристических целях не используется	Удовлетворительное, оборудована экотропа, используется как объект туристического интереса
Предложения по благоустройству	Расчистка парка, уборка территории, прокладка и ремонт мостков, замена информационных щитов и табличек, в перспективе восстановление водной системы и исторических построек, установка в периферийной части парка туалетов	Расчистка склона террасы и юго-восточной части парка, оборудование спуска по склону террасы, оформление экотропы, снос заброшенных построек, замена не эстетичных конструкций на входе в парк, установка в периферийной части парка туалетов	Расчистка парка, уборка территории, оборудование экотропы, реконструкция усадебного дома, периферийной части парка туалетов	Восстановление водной системы и малых архитектурных форм парка, оборудование смотровой вышки, реконструкция здания бывшей винокурни, установка в районе автостоянки или в периферийной части парка туалетов
Рекомендуемые формы реализации экологического и культурно-познавательного туризма	Познавательный экотуризм (экотропа), фестивальный туризм, паломнический туризм	Познавательный экотуризм (экотропа), научный экотуризм, рекреационный экотуризм, приключенческий экотуризм	Познавательный экотуризм (экотропа), научный экотуризм, «зеленая школа»	Познавательный экотуризм (экотропа), научный экотуризм, «зеленая школа», рекреационный экотуризм, приключенческий экотуризм

Примечание – Источник: Собственная разработка на базе данных,

собранных в результате исследования

Реализация различных форм экологического и культурно-познавательного туризма на территории старинных парков Припятского Полесья связана с проблемой финансирования подобных проектов. Не каждый собственник старинного парка согласен произвести оформление экологической тропы за счет собственных средств. Подобная незаинтересованность связана с невозможностью окупить затраты в условиях, когда посещение парка, использование экотропы является общедоступным. Собственник музея, выставки, галереи, ботанического сада или дендропарка может ввести входную плату и плату за оказание экскурсионных услуг.

Все четыре исследованных парка являются доступными для посещения (парки «Дубой», «Новобережное», Порчье» не имеют ограждение, парк «Маньковичи» функционирует как городской парк со свободным доступом). Поэтому при их посещении, особенно индивидуальными туристами, не представляется возможным взимать плату за посещение экотропы, оплата посещения организованными группами также требует правовой основы. Для получения дохода от эксплуатации экотропы при старинных парках нужно создавать экскурсионные бюро, как это делается в крупных дворцово-парковых ансамблях. На данном этапе в старинных парках Припятского Полесья с учетом их туристического потенциала и периферийного положения по отношению к основным туристическим трассам Беларуси – это нецелесообразно. Поэтому следует искать инвестиции, в том числе зарубежные, а также юридических и физических лиц, заинтересованных в восстановлении старинных парков и их эффективном использовании в туристических целях.

Местные органы власти должны представлять старинные парки в различных инвестиционных проектах, формировать общественное мнение в пользу их сохранения, восстановления, расширения спектра использования. Рекомендуется провести на региональном уровне конкурс идей, связанных со старинными парками, и лучшие из них положить в основу программ по восстановлению парков и их эффективному использованию.

Для многих туристов, посещающих Полесье, является открытием богатая событиями и именами история края, которая уходит в глубокую древность. На Припятском Полесье большое число старинных сел и местечек, бывших усадеб, мест, связанных с известными людьми и историческими событиями. Их наличие, сохранность и доступность позволяют наполнить программу пребывания гостей интересными

прогулками и экскурсиями, позволят сочетать агротуризм с познавательным туризмом.

Среди памятников истории и культуры Полесья много культовых сооружений. Здесь есть настоящие шедевры народного деревянного полесского зодчества: Свято-Георгиевская церковь в Давид-Городке, Свято-Михайловская церковь в д. Рубель, Свято-Николаевская церковь в д. Кожан-Городок, Свято-Георгиевская церковь в д. Синкевичи и др. Отдельные храмы являются объектами религиозного паломничества: логишинский костел – Санктуарий Матери Божьей Логишинской Королевы Полесья, дубойская часовня 18 в., Свято-Николаевская церковь в д. Купятичи, православная часовня в д. Хотомель и др. Туристов, посещающих регион, нужно знакомить с религиозной жизнью Полесья, которая является неотъемлемой частью местных народных традиции и культуры [7, с. 168].

Усадьбы местной аристократии, которые полностью или частично дошли до наших дней, в прошлом были центрами не только экономической, но и культурной жизни края. Размещение на их территории или поблизости агроусадоб приносит таковым дополнительную популярность. В этой связи можно отметить деревни Поречье и Дубое, где сохранились старинные парки, остатки усадьбы Корсаков в д. Стошаны, Маньковичский парк князей Радзивиллов на окраине Столина и парк «Новое Бережное» в Столинском районе и т. д. Гостям агроусадоб будут интересны и литературные места Полесья, связанные с Якубом Коласом, Александром Блоком, Евгенией Янишиц.

Исследование старинных парков Припятского Полесья «Дубой», «Маньковичи», «Новобережное», «Поречье» наглядно показало, что их природный и историко-культурный потенциал достаточно высок, благодаря чему каждый из названных парков может выступать в качестве экотуристического объекта, на котором реализуются различные формы экотуризма, а также является привлекательным объектом туристического интереса для культурно-познавательного туризма и имеет перспективы, связанные с интеграцией названных парков в рекреационные зоны. Исследуемые парки имеют не только общие черты, но и значительные различия, связанные с историей и эпохами их создания, стилистическими особенностями, наличием охранного статуса и степенью сохранности и другими факторами. Можно выделить общие проблемы, решение которых имеет большое значение не только для данных парков, но и для всех парково-усадебных ресурсов региона и республики в целом. В связи с этим рекомендуется:

1. Местным органам власти ходатайствовать перед законодательными органами об устранении в действующем законодательстве противоречий между двумя формами охранного статуса старинных парков:

- Памятник природы республиканского или местного значения;
- Памятник садово-паркового искусства, которые препятствуют расчистке старинных парков от зарастания кустарником и малоценным древостоем, усложняют работу по их благоустройству и восстановлению.

2. Местным органам власти пересмотреть решения о закреплении старинных парков за собственниками, которые с момента вступления в права собственника не обеспечили должное соблюдение природоохранного законодательства и не планируют инвестиций, связанных с их реконструкцией и эффективным использованием.

3. Исключить из практики прецеденты, связанные с отсутствием собственника, отвечающего за сохранность и эффективное использование старинного парка.

4. Исключить из практики прецеденты, связанные с наделением правом ведения хозяйственной деятельности на территории старинных парков различных субъектов, не связанных с владельцем парков договорными отношениями, определяющими меру ответственности за их сбережение.

5. При проектировании экотропы предварительно рассматривать на заседании координационного совета и сохранению историко-культурного наследия проект и эскиз разрабатываемой экотропы, а также элементов благоустройства.

6. Разработать и утвердить перспективный план мероприятий по сохранению природного и историко-культурного потенциала старинных парков.

7. Практиковать выездные мероприятия (выездное заседание сессии райисполкома, семинары, презентации и т.д.) с целью мониторинга текущего состояния старинных парков и формирования общественного интереса к данным объектам.

К туризму, как и к другим сферам услуг, применимо понятие «культура потребления». Можно с сожалением констатировать, что интеллектуальное наполнение экскурсий и туров в соответствии с современным социальным заказом уступило место развлечениям, дегустациям и т.п., включение которых в программы экскурсий и туров определяют степень популярности маршрутов. Эта тенденция свойственна не только турпродукту, адресованному взрослому населению, но и школьному, детскому и юношескому туризму. Результат не замедлит сказаться, т.к. формируется социальный заказ на досугово-

развлекательные ресурсы туризма, а интеллектуальные (познавательные) ресурсы лишились широких перспектив. Отсюда напрямую проистекает не востребованность значительной части природных и историко-культурных ресурсов, которые могут и должны служить ресурсом различных экскурсий и туров по Беларуси.

Важность эффективного использования историко-культурного наследия необходимо отражать не только в Государственной программе развития туризма, но и в региональных программах, которые должны содержать комплекс соответствующих мероприятий. Практическая сторона такого подхода состоит в том, чтобы под каждый объект туристического интереса, который является памятником истории и культуры, разрабатывалась программа его использования национальными и региональными туроператорами, а также другими субъектами внутреннего и внешнего туристического рынка. Большое значение имеет не только состояние памятника, но и то к какому ведомству или частному владельцу он принадлежит, это вопрос доступности памятника для посещения, а также его эстетическое и эмоциональное восприятие.

Список литературы

1. Бамбиза, И. М. Мощный импульс развития региона / И. М. Бамбиза // Экономика Беларуси. – 2010. – № 1. – С. 62–65.
2. Справочник-бюллетень обязательных и рекомендуемых экскурсий для студентов и учащихся в соответствии с государственными программами обучения: справочное издание / сост. Е. А. Сисмеева, Т. А. Хвагина, С. И. Климец [и др.]. – Брест : ЧПТУП «Издательство Альтернатива», 2006. – 55 с.
3. Хвагина Т. А. Туристические потоки в культурно-туристической зоне «Пинское Полесье» и некоторые аспекты организации приема белорусских и зарубежных туристов в данном регионе и зарубежных туристов в данном регионе / Т. А. Хвагина // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы: материалы четвертой международной научно-практической конференции, УО «Полесский государственный университет», г. Пинск, 20-22 мая 2010 г. / Национальный банк Республики Беларусь [и др.]; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. – Пинск : ПолесГУ, 2010. – С. 147–151.
4. Познай Брестчину: альбом. – Брест : ОАО «Брестская типография», 2007. – 25 с.
5. Теория и практика экологического туризма: учебное пособие / А. Б. Косолапов. – М. : КНОРУС, 2009. – 240 с.
6. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2015. – № 4. – С. 6–97.
7. Хвагина Т. А. Агротуристический потенциал сельских территорий западной части Припятского Полесья / Т. А. Хвагина // Материалы пятой международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы» [Текст]: Полесский государственный университет, г. Пинск, Республика Беларусь, 28-29 апреля 2011 г. Ч. 2; ред. К. К. Шебеко [и др.]; – Пинск : [б. и.], 2011. – С. 166–169.
8. Государственная программа развития туризма в Республике Беларусь на 2011-2015 годы, утв. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 24.03.2011 № 373

СОДЕРЖАНИЕ

Вступление	3
Раздел 1. Экономические аспекты предпринимательства: финансы, анализ, трудовой потенциал, аспекты глобализации	8
§1.1. Экономико-географическая оценка развития малого и среднего предпринимательства в Брестской области.....	8
§1.2. Об идеальной модели цивилизованного и социально ответственного предпринимательства в Беларуси.....	16
§1.3. Припятское Полесье – Стратегии предпринимательства	24
§1.4. Формирование экономически эффективной системы материального стимулирования труда работников молочного скотоводства в условиях инновационного развития.....	33
§1.5. Использование производственных ресурсов с учетом принципов устойчивого развития.....	59
§1.6. Bases of Global Transformation Changes Financial Market.....	76
§1.7. Transaction Costs on Financial Market Globalization Aspects	89
Раздел 2. Публичное администрирование, безопасность, документное и правовое обеспечение глобализационных процессов	98
§2.1. Теоретико-методологическая идентификация стратегического планирования государственного управления.....	98
§2.2. Совершенствование правового механизма государственного управления в сфере оказания духовной помощи участникам боевых действий.....	107
§2.3. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов публичного управления в условиях глобализационных процессов.....	112
§2.4. Европейские предложения средств защиты малолетних перед недостоинной трактовкой в сексуальных целях, а также сексуального использования детей в киберпространстве	117

§2.5. Основные элементы формирования и оценивания финансово-экономической и информационной безопасности в системе управления предприятием	129
Раздел 3. Биотехнологии и проблемы сбалансированного природопользования: социальный, экономический и экологический аспекты.....	136
§3.1. Биотехнологии в нынешних условиях экологической безопасности.....	136
§3.2. Экономическое обоснование ресурсного потенциала мелиоративных мероприятий Белорусского Полесья.....	147
§3.3. Стратегия развития рынка голубиководства на Полесье	168
§3.4. Исследование основных составляющих организационно-экономического механизма рационального водопользования в региональном разрезе	176
§3.5. Особенности развития туризма в западных районах Припятского Полесья	187
§3.6. Развитие биотехнологий на примере альтернативных видов топлива	225
Раздел 4. Информационные технологии, моделирование глобального развития: инновационно-интеллектуальный потенциал, маркетинг и менеджмент.....	234
§4.1. Оптимизация соотношения спроса и предложения при их случайном распределении с использованием методов теории надежности	234
§4.2. Формирование маркетинговой стратегии производства продукции предприятий деревообрабатывающей отрасли республики Беларусь.....	245
§4.3. Методы многомерного анализа в формировании устойчивого развития региона.....	262
§4.4. Оценка основных индикаторов влияния на финансовый рынок Украины в условиях глобальных вызовов	272

Раздел 5. Евроинтеграция в условиях глобализационных процессов: философские, культурно-лингвистические, педагогические и историко-политологические измерения.....	284
§5.1. Формирование информационной культуры выпускника учреждения высшего образования – специалиста в сфере экономики и предпринимательства.....	284
§5.2. Феномен зависти в служебных отношениях в контексте организационной психологии.....	291
§5.3. Христианское восприятие дохристианских киеворусских богов в литературных памятниках Киевской Руси.....	304
§5.4. Мировоззренческие перспективы экоморального сознания: глобализационное измерение.....	314
§5.5. Взаимодействие культур в глобализированном и мультикультурном мире: ментальное измерение.....	322
§5.6. Эмпатия как основа мультикультурной коммуникации ..	336